

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. július 16. napján 13 óra 00 perctől tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Tolcsva Község Önkormányzat székhelye (3934 Tolcsva, Szabadság tér 16.)

Jelen vannak:

Csoma Ernő polgármester, Pogácsás László alpolgármester Csizmadia Tiborné, Juhászné Király Enikő, Sveda László, Pauleczki Ferenc képviselők.

Igazoltan távol van: Szabó Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Szabó Ferenc jegyző

3. napirendi ponthoz: dr. Németh Katalin ügyvéd
dr. Barati Béla ügyvéd

Tanácskozási jog nélkül jelen van: Becskchézi Regina jegyzőkönyvvezető

Csoma Ernő polgármester üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy az 7 fős képviselő-testületből 6 fő jelen van, 1 fő igazoltan távol van, a képviselő-testület határozatképes. Felkéri Becskchézi Regínát a jegyzőkönyv vezetésére. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, mely javaslat alapján a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Juhászné Király Enikő és Sveda László képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztja.

Csoma Ernő polgármester a meghívóban szereplő napirendi pontokkal megegyezően tesz javaslatot a napirendi pontok elfogadására és a képviselő-testület ezzel megegyezően fogadja el a napirendi pontok tárgyalását.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő – testületének 2015. július 16-i rendkívüli nyilvános ülésének javasolt, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és tárgyal napirendi pontjai.

Napirendek

1./ Napirendi pont: A 2015. évi igazgatási szünet szabályozása
Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző

2./ Napirendi pont: Egyes anyakönyvi események engedélyezéséről, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző

3./ Napirendi pont: Döntés Vojnár Lászlóné tolcsvai lakos által tett egyezségi ajánlatról
Előterjesztő, előadó: Csoma Ernő polgármester

4./ Napirendi pont: 1/2015. számú polgármesteri, jegyzői együttes szabályzat jóváhagyása
Előterjesztő: Csoma Ernő polgármester
Előadó: Szabó Ferenc jegyző

5./ Napirendi pont: Egyebek

Napirend előtt:

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy a jegyzőkönyvvezető kérése volt, hogy a munkája segítése érdekében vegyék fel diktafonra a testületi ülést. A diktafonról a jegyzőkönyv jegyzőkönyv hitelesítők aláírását követően

letörlik a testületi ülés hanganyagát. Kérdezi, hogy van-e kérdése, vagy hozzászólása valakinek ezzel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy a testületi ülések diktafonon rögzítsék.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 62/2015. (VII. 16.) határozata
Képviselő-testületi ülésen diktafon használatáról

A képviselő-testület

1. hozzájárul ahhoz, hogy képviselő-testületi ülésekről hangfelvétel készüljön,
2. jegyzőkönyv hitelesítő aláírását követően az aktuális hangfelvételt meg kell semmisíteni.

Felelő: Szabó Ferenc jegyző

Határidő: azonnal

1. Napirendi pont: A 2015. évi igazgatási szünet szabályozása. Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző (írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként.)

Csoma Ernő polgármester átadja a szót Szabó Ferenc jegyzőnek.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy kiküldték egy rendelet tervezetet. Elmondja, hogy élve a jogszabály adta lehetőségekkel, hasonlóan a többi államigazgatási szervhez arról lenne szó, hogy annak érdekében, hogy a dolgozók egybefüggően több szabadnapot, vagy szabadságot tudjanak kivenni, vagy a munkavállalók hosszabb idejű pihenést tudjanak tervezni közigazgatási szünetet szeretnének tartani. A bíróságoknál is van ilyen gyakorlat. Szeretné kérni, hogy szíveskedjen elfogadni a testület a rendelet tervezetet. A közigazgatási szünetet két részletben augusztus 10-től augusztus 19-ig, december 28-tól december 30. napjáig tartanák. A hivatal a klasszikus értelemben vett hivatali munkát nem végezné, viszont amennyiben szükséges, például soron kívül anyakönyvezés vagy bármilyen olyan ügy amibe be kell avatkozni beavatkozna a hivatal, de csak ügyelet lenne a szünet ideje alatt azokon a napokon félnyolctól 12 óráig. Azokon a napokon, amikor nincs beosztva a dolgozó az évi endes szabadsága terhére köteles szabadságot kiírni.

Kérdések, hozzászólások:

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy mikor lesz pontosan a közigazgatási szünet.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy 2015. augusztus 10-től 19-ig, ez nyolc nap, és 2015. december 28-tól 30-ig, ez négy nap lenne.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi igazgatási szünet szabályozásáról szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet tervezetével.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a rendelet tervezetnek megfelelően az alábbi rendeletet alkotta.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2015. (VII. 20.) önkormányzati rendelet tervezete
a 2015. évi igazgatási szünet szabályozásáról

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 232.§-ában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdésében foglaltakra, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Jelen rendelet hatálya kiterjed a Tolcsvai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén (a továbbiakban: hivatal) foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre.

2.§ (1) A hivatal 2015. évi munkarendjében, a nyári igazgatási szünet 2015. augusztus 10. napjától 2015. augusztus 19. napjáig tart.

(2) A hivatal 2015. évi munkarendjében, a téli igazgatási szünet 2015. december 28. napjától 2015. december 31. napjáig tart.

3.§ (1) A nyári és téli igazgatási szünetről a lakosságot tájékoztatni kell annak kezdő időpontját megelőző 10 nappal.

(2) Az igazgatási szünet időtartama alatt a hivatal minden munkanapon 7.30 órától 12 óráig ügyeletet tart.

(3) Az ügyeleti rend szabályozásáról a jegyző intézkedik.

4.§ (1) Az igazgatási szünet időszaka alatt a köztisztviselőknek rendes szabadságot kell kiadni, illetve kivenni.

(2) Halaszthatatlan feladat elvégzése érdekében a szabadság kivétele alól a jegyző felmentést adhat.

5.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2016. január 1-én hatályát veszti.

2. Napirendi pont: Egyes anyakönyvi események engedélyezéséről, és az eseményekhez kapcsolódó többletszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként.)

Csoma Ernő polgármester átadja a szót Szabó Ferenc jegyzőnek.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy az egyes anyakönyvi események szabályairól jelenleg is van hatályos önkormányzati rendelet, viszont mostanában szembesült vele, hogy van olyan rendelkezés benne, hogyha az anyakönyvezető szombati napon közreműködik az anyakönyvi eseményeknél, konkrétan házasságkötéseknél, bruttó 2.500 Ft jár neki. Szerinte ez nagyon kevés. Szeretné, hogy ez az anyakönyvvezető részére járó térítés több legyen. Eddig munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményért 5.000 Ft-ot, ha más helyen volt a házasságkötés akkor 10.000 Ft-ot fizetett az ügyfél. Szeretné, ha ezeket az összegeket növelnék. Úgy gondolta, hogy módosítani kell a rendeletet, de észrevette, hogy változott a felhatalmazó jogszabály. Mert abba az anyakönyvi törvénybe, amit korábban meghoztak, a felhatalmazó jogszabály nem felel meg, így nem lehet módosítani, hanem új rendelet kell alkotni. De ez a rendelet lényegében ugyanazokat a szabályokat tartalmazza, mint a korábbi, annyi eltéréssel, hogy a házasságkötés 5.000 Ft helyett, szeretné javasolni, hogy legyen 10.000 Ft, a külső helyszínen történő anyakönyvi esemény eddig 10.000 Ft volt, most már legyen 20.000 Ft. Az anyakönyvezető részére pedig ilyen eseményen való közreműködésért nettó 5.000 Ft díjazást javasol.

Kérdések, hozzászólások:

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy tudja, hogy a szomszéd településen mennyi a kiszállás, ott 30.000 Ft.

Szabó Ferenc jegyző véleménye, hogy nem rugaszkodtak el a valóságtól. Nézte más településeken, hogy mennyi a díjazás, van ahol 60.000 Ft-ról is szó van, az anyakönyvezetőnek is 10.000-15.000 Ft a díjazása. Maradva a realitásoknál jelenleg megfelel a helynek, a körülményeknek is a rendelettervezetben szereplő összeg. Úgy gondolja, hogy tisztességesebb ez a juttatás is, mint a bruttó 2.500 Ft. Belegondolnak, hogy például menjen el fodrászhoz az anyakönyvvezető és nem marad semmi a díjazásból.

Juhászné Király Enikő képviselő szerint ezek a tények.

Szabó Ferenc jegyző úgy gondolja, hogy foglalkoztatva van az anyakönyvvezető. Jelezte is az anyakönyvvezető, hogy meglepően magas a házasságkötések száma. Régebben kevesebb házasságkötés volt, most nagyon megnövekedett ezek száma.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy úgy hallotta kapnak valamilyen kedvezményt a most házasodó párok.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy 5.000-5.000 Ft adókedvezményt kap a férj és a feleség is 2 évig.

Csizmadia Tiborné képviselő szerint örülni kell neki, hogy sokan választják a házasság intézményét, volt olyan év is, amikor nem volt házasságkötés.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy van-e kérdése, vagy hozzászólása valakinek.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet tervezetével.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a rendelet tervezetnek megfelelően az alábbi rendeletet alkotta.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2015. (VII. 20.) önkormányzati rendelete**

az egyes anyakönyvi események engedélyezésének helyi szabályairól, és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96.§-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. anyakönyvi esemény: a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése,
2. kérelmezők: a hivatali helyiségen-, illetőleg a hivatali munkaidőn belül és kívül tartandó anyakönyvi eseményeket az anyakönyvi jogszabályok szerint bejelentő ügyfelek,
3. hivatali helyiség: 3934 Tolcsva, Szabadság tér 16. szám alatti házasságkötő terem,
4. hivatali munkaidő: Tolcsva Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott munkaidő,
5. rendkívüli körülmény: a házasuló egészségi állapota, vagy kora miatt nem tud a hivatali helyiségben megjelenni.

2. A hivatali helyiségen kívüli házasságkötések, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének rendje

2. § (1) Tolcsva Község Önkormányzata hivatali munkaidőn belül térítésmentesen biztosítja az anyakönyvi események megtartásához a hivatali helyiséget.

(2) Kérelemre az anyakönyvi esemény a hivatali helyiségen kívül is megtartható, ha az erre a célra bejelentett helyen biztosítható a házasságkötés méltósága és nyilvánossága.

(3) Nem felel meg a hivatali helyiségen kívül tartandó anyakönyvi esemény céljára az a hely, ahol

- a) veszélybe kerülhet a jelenlévők élete, egészsége, testi épsége,
- b) az anyakönyvi esemény számára szolgáló épületben nem áll rendelkezésre legalább két kijárat a szabadba történő távozásra,
- c) az anyakönyvi esemény megrendezése nem különíthető el az ingatlan más használati módjaitól,
- d) az időjárás zavaró hatásai nem küszöbölhetők ki,
- e) a helyiség nagysága vagy akusztikája miatt az anyakönyvi eseményhangosítás nélkül nem tartható meg, és ehhez a technikai feltételek nem adóttak.

(4) Rendkívüli körülmény esetén az anyakönyvi esemény a (3) bekezdés b)–e) pontjaiban foglalt kizáró feltételek mellett is megtartható a hivatali helyiségen kívüli helyen.

(5) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény pénteken 12.30 és 19 óra közötti, szombaton 9.00 és 19 óra közötti időpontban engedélyezhető.

3. A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi események többlétszolgáltatási díja

3. § (1) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötésen, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében való közreműködésért az 1. melléklet 1. pontja szerinti többlétszolgáltatási díjat kell fizetni.

(2) Többlétszolgáltatási díjat nem kell fizetni, ha az önkormányzat anyakönyvi események megtartására szolgáló hivatali helyiségének hirtelen műszaki állapotromlása az ide bejelentett anyakönyvi esemény megtartását akadályozza.

(3) Az 1. melléklet 1. pontjában meghatározott többlétszolgáltatási díj 10%-ának megfelelő mértékű díjat kell fizetni a hivatali helyiségen kívüli házasságkötésért, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséért, ha a 1. § 5. pont szerinti rendkívüli körülmény áll fenn.

(4) Amennyiben a hivatali helyiségen kívüli helyszínen az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető a többletmunkája ellenértékéért pénzbeli térítésre tart igényt, e rendelet 1. mellékletének 2. pontjában meghatározott mértékű díjazás illeti meg.

4. A hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményre vonatkozó szabályok

4. § (1) A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésen, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésében való közreműködésért az 1. melléklet 1. pontja szerinti többlétszolgáltatási díjat kell fizetni.

(2) Hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény pénteken 12.30 és 19 óra közötti, szombaton 9.00 és 19 óra közötti időpontban engedélyezhető.

(3) Amennyiben a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezető a többletmunkája ellenértékéért pénzbeli térítésre tart igényt, e rendelet 1. mellékletének 2. pontjában meghatározott mértékű díjazás illeti meg.

5. A többlétszolgáltatási díj megfizetése

5. § (1) A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események többlétszolgáltatási díját a Tolcsvai Közös Önkormányzati Hivatal számlájára legkésőbb az anyakönyvi eseményt megelőző 30. napon kell megfizetni.

(2) Amennyiben az anyakönyvi eseményre nem kerül sor, a befizetett szolgáltatási díj 50 %-át a kérelmezők írásbeli kérelmére a hivatal akkor fizeti vissza, ha az anyakönyvi esemény lemondására a tervezett időpontot megelőzően legalább 10 nappal korábban sor kerül.

(3) Amennyiben a lemondásra a tervezett időpontot megelőzően kevesebb, mint 10 napon belül kerül sor, vagy az anyakönyvi esemény írásbeli lemondás nélkül elmarad, a befizetett szolgáltatási díj nem jár vissza.

6. Záró rendelkezések

6. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései az irányadók.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy a rendelet rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult anyakönyvi eseményekre vonatkozó kérelmek esetében kell alkalmazni.

(3) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő térítési díjak mértékéről szóló 7/2012.(VII.12.) önkormányzati rendelete.

3. Napirendi pont: Döntés Vojnár Lászlóné tolcsvai lakos által tett egyezségi ajánlatról. Előterjesztő, előadó: Csoma Ernő polgármester. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 3. számú mellékleteként.)

dr. Barati Béla és dr. Németh Katalin ügyvédek bejöttek az üléssterembe.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy a Gyompáros dűlőben van egy terület, amely osztatlan közös tulajdon. Ezt a területet a Vojnár család használja, a terület helyrajzi száma 3580. Azzal a kérelemmel kereste meg az önkormányzatot Vojnár Lászlóné, hogy szüksége van arra, hogy az ő általa művelt területen kialakuljon egy használati rend, melyre ő javaslatot is tett. Ez idáig ezt a területet ő használta, kéri, hogy többek között az önkormányzat és a többi tulajdonos is szíveskedjen elfogadni a javasolt használati rendet. A területnagyságok nagyjából tükrözik, hogy melyik részt kinek a használatába kívánja tartani. Kéri, hogy erre a használati rendre az önkormányzat bólintson rá. Többlet információ, hogyha elfogadja az önkormányzat a használati rendet, azt követően nem kívánja használni, és Vojnár Lászlóné részére átadásra kerülne a terület vagy térítéssel vagy térítésmentesen. Véleménye szerint a használati rendet nem kötelesek elfogadni. Azt javasolták Vojnár Lászlónénak, hogy ezt a területrészt, a 412 m²-t vásárolja meg az önkormányzattól. Ezután az önkormányzat nem lenne tulajdonos, kapna érte az önkormányzat egy bizonyos bevételt. Utána, hogy hogy alakítja a többi tulajdonossal a használati rendet az ő dolga, az önkormányzat számára az már érdektelen lenne. Ezután ismét

történt egy megkeresés, amikor Vojnár Lászlóné ismét bejött, hogy történjen meg ennek a használati rendnek az elfogadása. Ők inkább úgy gondolták, hogy adás-vétel történjen. Ezt követően Vojnár Lászlóné megkereste dr. Németh Katalin ügyvédnőt. Az ő kérésére került sor arra, hogy a képviselő-testület elé kerüljön az ügy, hogy a testület szíveskedjen állást foglalni benne. Mit látnak jónak, mit szeretnének, mi a további elgondolás ezzel a területtel kapcsolatban.

Kérdések, hozzászólások:

Sveda László képviselő kérdezi, hogy van-e konkrét terve az önkormányzatnak ezzel a területtel.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy nincs szüksége az önkormányzatnak erre a területre, osztatlan közös tulajdon, egy nagy probléma halmaz. Azért is gondolták, arra, hogy felajánlják megvételre Vojnár Lászlónénak. Körül-belül két sor szülő van az önkormányzatnak ezen a területen, ahogy berajzolták. Arról volt szó, hogy 40.000 Ft-ért kéri a területet, az önkormányzat ajánlott 80.000 Ft-ot, így került szóba a 60.000 Ft vételi ár is.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy nem tudja, hogy jól értelmezi-e, de úgy gondolja, hogy Vojnár Lászlónénak a területalapú támogatáshoz kellene a Földhivatalba ez a használati rend, hogy bejegyezzék a földhasználati jogot. Úgy gondolja, hogy ezzel nem lehetne probléma, mert műveli a területet, és szépen műveli. De ha polgármester úgy gondolja, hogy nincs szükség erre a területre, és az önkormányzat hajlandó eladni, Vojnár Lászlóné pedig hajlandó megvenni, akkor egyetért vele. Polgármester ajánlott 80.000 Ft-ot, ők 60.000 Ft-ot mondtak, javasolja, hogy legyen 70.000 Ft a vételi ár.

dr. Németh Katalin ügyvéd nő elmondja, hogy először 40.000 Ft-ról volt szó, az önkormányzat ajánlott fel 80.000 Ft-ot, így ő gondolta, hogy ajánljanak fel 60.000 Ft-ot. Valóban Vojnár Lászlóné műveli évek óta a területet, a pótlásokat ő végzi el, az önkormányzat soha semmiféle munkát nem végzett azon a területen. Ezért mondta, hogy ez az ami elfogadható, a 60.000 Ft, és akkor meg is veszik. A használati rend már nem is érdekes, mert idő hiányába elkéstek a területalapú támogatással. Kihúzták a területalapú támogatás igényét. Természetesen a jövőre nézve is jó lenne, hogyha meg lenne a használati rend is. Az új Földhatalmi törvény írja elő, hogy közös tulajdon esetén a szabály a 70-71 szakasztól kezdődően. A térképen nagyjából meg kell jelölni a területi arányokat. Ehhez egy megállapodás csatlakozik, ahol engedélyezik a társtulajdonosok, hogy egy társ használja az egész területet, ezt nyújtotta volna be területalapú támogatásra, így továbbra is ő használná. Nem volt megállapítva hogy térítésmentesen-e vagy sem. Ahogy mondta polgármester úr az önkormányzatnak nincs szüksége a területre, ezért gondolták, hogy a legcélszerűbb lenne megvásárolni. De attól még a használati rend a többiekkel létrejöhet. Annyival vannak előrébb, hogy Laurencsikék voltak azok, akiké a szomszédos ingatlan, ők is megegyeznének a 3580 hrsz-ú ingatlan használati rendjének megállapításáról. Azt kérték, hogy nagyon jó lenne, az ingatlancserékkel tiszta állapotot teremteni. Vojnár Lászlóné kéri, hogy fogadják el a 60.000 Ft-ot.

Dr. Barati Béla ügyvéd a testület tájékoztatásának teljes körűsége érdekében elmondja, hogy két utat lehet választani. Az egyik, hogy az önkormányzat eladja a külterület részt, ehhez az kell, hogy a felek között létrejöjjön a megállapodás. Ez a terület a nemzeti vagyon része, így valahol a valós piaci értéken vagy a fölött kell eladni, nem korlátlan alku tárgya, valós értéken kell eladni. Eladási és vételi szándék is meg van, az árba kell megegyezni, ha mégsem sikerül akkor abba kell dönteni, hogy odaadják-e használatra a területet a kérelemnek megfelelően Vojnár Lászlónénak. Ha odaadják akkor milyen feltételekkel, milyen időre, térítéssel vagy térítés nélkül. Ezen kell gondolkoznia a testületnek.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy mivel a terület a nemzeti vagyon része, az adásvételi szerződést a Nemzeti Földalaprak kell megküldeni.

dr. Barati Béla ügyvéd elmondja, hogy meg kell, de csak egy bizonyos értékhatár fölött. Ez nem éri az értékhatárt. A Magyar Államnak nincs elővásárlási joga, kifüggeszteni nem kell, mert társtulajdonos a potenciális vevő.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy neki nincs kialakult álláspontja, hogy jó gazda módjára gondosan volt művelve a terület, biztos benne. Viszont az egy reális dolog és nem pozitívum, mert egy szőlősgazda biztos jól műveli a területet, viszont annyi év alatt szüretelt is róla. Annyi év alatt használta is a területet, bérleti díjat nem is fizetett. Bérleti szerződés sem volt. Nem gondolja azt pozitív érveknek, hogy pótolta és szép a szőlő, viszont annyi idő alatt amíg használta szüretelt is róla, jövedelmet is állított elő róla. Ezt csak úgy megjegyzi.

dr. Németh Katalin ügyvédnő elmondja, hogy neki is van megjegyzése. Aki szőlővel dolgozik, az tudja, hogy mennyi kiadás van ott és munka, aminek szintén van ellenértéke. Amennyiben az önkormányzat nem nyúlt volna hozzá a saját területéhez, úgy bírsághozhat is volna. Két oldala van a dolognak.

Pogácsás László alpolgármester egyetért vele, hogy két oldala van, és éppen ezért a két oldal ki is oltja egymást. Neki is van szőlője, és tudja, hogy nyereség is szokott rajta lenni, hozzáteszi nem minden évben.

dr. Németh Katalin ügyvédnő elmondja, hogy ez időjárástól függő.

Pogácsás László alpolgármester egyetért. Elmondja, hogy nyereség is van rajta.

Dr. Barati Béla ügyvéd elmondja, hogy az a kérdés, hogy eladják-e a területet és mennyiért, és megveszik-e és mennyiért.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy mindenkinek van szőlője, hallják, hogyha eladó valakinek. Az árakat tudja mindenki, tudják, hogy mennyiért egy adnak 3000 m²-es, tudják, hogy mennyit ér egy 412 m²-es területet. Szerinte az önkormányzat részéről a 80.000 Ft korrekt ajánlat.

Dr. Barati Béla ügyvéd kérdezi, hogy van-e a jegyzőnek információja arról, hogy fél hektár területet, korát, állapotát figyelembe véve milyen értéken szoktak adó és értékbizonyítványt kiállítani.

Szabó Ferenc jegyző véleménye szerint reális a 80.000 Ft, se nem kevés, se nem pedig túl sok. Ha valaki egy kedvező lépést szeretne tenni az ügyben, akkor 10.000 Ft-on vitatkozni kár.

dr. Németh Katalin ügyvédnő elmondja, hogy nem vitatkoznak, nem veszik meg akkor. Az a megoldás jön akkor, hogy próbálják a tulajdoni viszonyokat rendezni, lebonyolítják a cseréket.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy az azért lesz nehéz, mert vannak elhanyagolt területrészek is.

dr. Németh Katalin ügyvédnő elmondja, hogy figyelembe fogják venni, hogy ki volt az aki az értékelkedést létrehozta.

Dr. Barati Béla ügyvéd elmondja, hogy az a baj, hogy cserével nem lehet egyoldalúan létrehozni.

dr. Németh Katalin ügyvéd elmondja, hogy bíróságilag közös tulajdon megszüntetése is lehet, ott viszont akkor már igen.

Dr. Barati Béla ügyvéd elmondja, hogy akkor többbe fog kerülni a leves, mint a hús.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy van-e felhatalmazása arra az ügyvédnőnek, hogy egyetértsen a 80.000 Ft-tal.

dr. Németh Katalin ügyvéd elmondja, hogy arra van felhatalmazása, hogy miután ajánlották a 40.000 Ft-ot, utána lett 60.000 Ft, erre van felhatalmazása.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ha nem egyeznek meg 60.000 Ft-ba, akkor bíróságra mehetnek majd, ami nem lesz jó sem az ajánlattevőnek, sem pedig az önkormányzatnak. Érdekes, de a Lichman nevű úrnak van a legtöbb tulajdoni hányada, így elég érdekes, egy darabig el fog tartani az ügy.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy azért ajánlotta a 60.000 Ft és a 80.000 Ft közötti árat, mert a 40.000 Ft-ról nem volt tudomásuk. Ezért mondta a 70.000 Ft-ot.

dr. Németh Katalin ügyvéd elmondja, hogy polgármester úr határozta meg a 80.000 Ft-ot.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ő javasolta. Viszont mint sok másba a testületnek kell döntenie az ő kompetenciája, miután tett egy ajánlatot a testület el fogja dönteni, hogy mi legyen a vége. Túl nagy tárgyalás nem volt, mivel Vojnár Lászlóné elég viharos körülmények között távozott, ajtót becsapkodta, nem beszélve a nyomdafestéket nem tűrő stílusról amit ő megengedett magának a hivatalba a polgármesterre, a jegyzőre és az egész önkormányzatra vonatkozóan. Mellékesen jegyzi meg ezt.

Pauleczki Ferenc képviselő javasolja, hogy kérjék meg az ügyvédnőt, hogy kérdezze meg Vojnár Lászlónét, hogy nem fogadja-e el a 80.000 Ft-ot. Ha neki jó a 80.000 Ft akkor döntés születik.

dr. Németh Katalin ügyvéd elmondja, hogy megoldható.

Pogácsás László alpolgármester javasolja, hogy szavazzanak az összegekről.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy ki ért azzal egyet, hogy 70.000 Ft-ért adják el a területet.

A Képviselő-testület 2 tagja ért egyet a 70.000 Ft-tal.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy ki ért azzal egyet, hogy 80.000 Ft-ért vegyék meg a területet.

A Képviselő-testület 4 tagja ért egyet a 80.000 Ft-tal.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy 80.000 Ft-ot kérdezze meg az ügyvédnő Vojnár Lászlónétól.

dr. Németh Katalin ügyvéd távozik az ülésről.

dr. Németh Katalin ügyvéd visszatér az ülésre.

dr. Németh Katalin ügyvéd elmondja, hogy Vojnár Lászlóné egyetértett azzal, hogy 80.000 Ft-ért megvásárolja az önkormányzattól a területet.

Csoma Ernő polgármester megköszöni az ügyvédnő közbenjárását.

dr. Németh Katalin ügyvéd elmondja, hogy az adásvételi szerződést jön majd megkötni.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Dr. Barati Béla ügyvéd és Németh Katalin ügyvéd távozik a testületi ülésről.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy Tolcsva Község Önkormányzata adás-vételi szerződést kössön Vojnár Lászlónéval.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 63/2015. (VII. 16.) határozata
Vojnár Lászlónéval kötendő adás-vételi szerződésről

A Képviselő-testület

1. Tolcsva zártkert 3580 hrsz. alatti osztatlan közös területből 80.000 Ft, azaz Nyolcvanezer forint összegért értékesíti a tulajdonrészt 412 m²-t Vojnár Lászlóné Tolcsva, Petőfi S. u. 26. szám alatti lakos részére.
2. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Csoma Ernő polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont: Előterjesztés 1/2015. számú polgármesteri, jegyzői együttes szabályzat elfogadásáról.
Előterjesztő: Csoma Ernő polgármester. Előadó: Szabó Ferenc jegyző. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 4. számú mellékleteként.)

Csoma Ernő polgármester átadja a szót Szabó Ferenc jegyzőnek.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy volt már napirenden az együttes jegyzői és polgármesteri szabályzat. Közben próbáltak ebben a dologban gondolkodni. Egyrészt beszéltek Hoffer Zsolttal, aki hogy legalizálja tevékenységét főállású munka mellett kiváltja vállalkozói igazolványát. Mint vállalkozó hajlandó bérbe venni rendezvényekhez,

hajlandó bérleti díjat fizetni a konyháért. Az összegek változtak. A legutóbbi egy összeg helyett sávós javaslatuk van. Ha 50 fő akkor 50.000 Ft, ha 50-100 fős 75.000 Ft, 100 fő felett 100.000 Ft bérleti díjat fizetne a konyha használatáért. Ennek az elfogadását javasolják.

Kérdések, hozzászólások:

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ezek az összegek bruttó összegek.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy úgy tudja, hogy a múltkor beszélték, hogy az önkormányzat nem vállalhatott ilyen rendezvényeket, viszont nem is adható ki vállalkozónak a konyha. Kérdezi, hogy akkor hogy szeretné kivenni Hoffer Zsolt bérbe a konyhát, mint vállalkozó.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy ez bérbeadás lenne, ezt lehetséges. Az önkormányzat hasznosíthatja így az ingatlanjait bérbeadás útján.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy ameddig a támogatás tart addig nem lehet ilyet csinálni.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy javaslatot kértek a belső ellenőrtől, hogy hogy lehet ezt megcsinálni. Ő mondta, hogy bérbeadásként minden további nélkül, és minden önkormányzat a környéken így csinálja. Elmondja, hogy állásfoglalást kért a munkaügyi központtól, még nem érkezett meg írásban. A munkaügyi központ vezetője azt mondta, hogy ez teljesen normális és elfogadott dolog, nem csak itt, hanem máshol is. Az ott foglalkoztatottak rendes bejelentés alapján, alkalmi munkavállalói engedéllyel bejelentve legálisan vállalhatnak munkát ezeken a rendezvényeken.

Juhász Enikő képviselő kérdezi, hogy nem indíthat-e ez el egy lavinát, hogy más vállalkozó is igényt tart arra, hogy igénybe vegye.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy úgy kell ezt megbeszélni, hogy nevek nélkül. Tehát ha valamikor más lesz főállásban, vagy egy fél év múlva vagy egy év múlva, vagy öt év múlva, mindig csak az vehesse ki bérbe a konyhát, aki az önkormányzatnál főállásba dolgozik. Olyan szabályzatot kell hozni, hogy kikerülhető legyen, hogy oda idegen bemehessen. Mindig az a személy vehesse bérbe aki ott főállásban dolgozik. Mindig az tudja, hogy ott mi van, aki ott dolgozik. Bele kell a szabályzatba tenni, aki ott dolgozik főállásba és bérbe akarja venni kiadható, de egy idegennek nem adható ki, mert komoly értékek vannak ott, és ő tud felelősséget vállalni rá, idegen nem tud.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy a konyhavezető képes arra, hogy a munkavédelmi előírásokat a HACCP-t betartsa és betartassa ő rendelkezik azokkal az egészségügyi dokumentumokkal, amikkel közétkeztetésben részt vehet.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy nem konkrétan ő, hanem aki a vezető.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy ha a mindenkori konyha vezető szeretne ezzel élni, akkor tehesse ezt meg.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy nem biztos, hogy a mostani konyhavezető az idők végezetéig ott fog dolgozni, és akkor aki fog jönni helyette, ő is élhessen a lehetőséggel.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy a másik, hogy Zsoltinak lépnie kell, be kell mutatnia, hogy ki van váltva a vállalkozói igazolvány. Bárkinek, aki a későbbi időkben ott fog dolgozni, feltétel lesz, hogy ugyanígy vállalkozói igazolvánnyal rendelkezzen, mert akkor nem lehet mondani, hogy illegálisan csinálja a rendezvényeket.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy tisztázni szeretné, ha a belső ellenőr írásba adja, ha a munkaügyi vezetője írásba adja, ha a pályázatba benne van hogy ezt így meg lehet oldani. Úgy gondolja, hogyha lejár a pályázati határidő az önkormányzat kiválthatna egy meleg étel készítésére és szállítására szóló engedélyt és akkor az önkormányzat vállalhatna lakodalmakat, természetesen a mindenkor ott dolgozókkal és szakáccsal. Az önkormányzatnak bevétele lenne belőle. Úgy gondolja, hogy addig ez törvényesen nem kivitelezhető, úgy ahogy Hoffer Zsolt főszakács elképzelte.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy mit képzelt el.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy vállalkozói igazolványt vált ki, és mint vállalkozó rendezi a rendezvényeket. Úgy gondolja, hogy ez nem törvényes. Ha az előzőeket írásba megkapja, akkor szavazni fog.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy a belső ellenőr az általa mondott dolgot írásba meg tudja majd erősíteni.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy munkaügyi központ vezetője elmondta, hogy azért volt lehetőség a konyhára pályázni az önkormányzatoknak, hogy az önkormányzatok meg tudjanak állni a saját lábukon.

Sveda László képviselő elmondja, hogy ebben a formába nem tudja támogatni. Nagyon belenyúltak a sűrűjébe, elég komoly feszültséget generál a helyi vállalkozók viszonylatában is. Nyilván neki az a feladata, hogy az önkormányzat érdekeit képviselje. Nagyon meg kell gondolni, mert itt rengeteg szabálytalanság történt eddig is, szabálytalanságok sokasága, amiért akár az önkormányzatot is nagyon súlyosan megbüntethették volna. Tisztázni kellene, hogy a mindenkor szakács vagy konyhavezető aki teljesíti a jogi feltételeket, engedélyeket a rendezvények ideje alatt a konyhai kisegítőket kifizeti, ezt le kell papírozni. Kettős munkakörbe tölti ezeket a munkákat be, pontosan le kell írni papíron, hogy kap-e külön bért az önkormányzattól. Javasolja, hogyha lejár az öt év, akkor lenne rendben, ha az önkormányzat vállalná és rendezné ezeket a rendezvényeket. Az önkormányzat nem adja meg, hogy a rendezvény igénylői viszik a nyersanyagot, az ÁNTSZ megtudná büntetni az önkormányzatot emiatt. Törvény határozza meg, hogy semmilyen külsőleg bevitt élelmiszer nem tárolható a közösségi étkeztetésre bedepónált nyersanyagokkal. Ezeket rendbe kell tenni, és nagyon át kell gondolni. Elvitte Tóth Ferenc neki a levelet, amit polgármester úrnak írtak. Úgy látja, hogy az egész falu ezzel a témával van tele. Át kell gondolni mindent, mert itt feljelentések sokasága lesz, és az önkormányzatot fogják feljelenteni.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy az önkormányzatot rendszeresen ellenőrzik. Szűrőpróbaszerűen és célirányosan is. Eddig még sem az ÁNTSZ, semmilyen ellenőrző hatóság részéről nem kaptak elmarasztalást. Ha a szabályzat jóváhagyásra kerül, akkor természetesen a hatályos jogszabály teljes betartásával fog ez megtörténni. Senkinek nem kívánják az érdekeit sérteni. A levélre, amit megmutatott, van 30 nap, hogy érdembe válaszoljanak. A levél vége tanulságos. Mivel nem tudhatja, hogy mennyi az árbevételük ezzel kapcsolatba csak százalékos értékeket kért 2012,2013,2014 évre vonatkozóan. A Hubertus Bt-nek a nettó árbevétel növekedése, 2012-től 2014-ig plusz 22 % nettó árbevétel növekedése volt. Varga Istvánnak 2012-től 2014-ig plusz 43 % nettó árbevétel növekedése volt, Király Jánosnak 2012-től 2014-ig plusz 5% nettó árbevétel növekedése volt. Szerinte annyira nem tapostak bele a dolgokba, ha piac van, akkor piac van, ha valaki jól teljesít, jól főz, és a piacnak erre van igénye, és inkább az ő főztjét szeretné enni akkor lehetőséget kell biztosítani. Az önkormányzatnak ez egy bevételi lehetőség, annak idején azért kapták meg az államtól, hogy legyen saját bevétele az önkormányzatnak. Nincs mit hozzáfűzni. Ezeknek a vállalkozóknak az érdekeit szerinte egyáltalán nem sértik, sőt megindul egy egészséges verseny. Ha Mádot nézik, akkor ott öt étterem van, és nem adnak beadványt Tartárka polgármestereknek, hogy ennek véget kellene vetni. Hanem versenyeznek egymással. Azt mondja, hogy igenis a minőség felé mennek el. Úgy tudja, hogy annak idején azért váltak meg a Kincsemtől, mert komoly mennyiségi és minőségi problémái vannak. Úgy gondolja, hogy az idő az önkormányzatot igazolta, hogy legyen saját konyha, saját lábukra álljanak. A tolcsvai emberek által megtermelt termékeket használják fel. Úgy gondolja, hogy olyan minőségi ugrás következett be, mióta a tolcsvai konyha működik 99 %-al elismeréssel szólnak arról, hogy a konyhába jól főznek mindannyiunk meglegedésére.

Sveda László képviselő elmondja, hogy három felvetése lenne. Szabó Zoltán képviselő már a korábbi testületi ülésen kérte, és nem tudja miért nem kapja meg a belső ellenőrzés jegyzőkönyvét a konyhára vonatkozóan. A második, akkor lenne árbevétele és haszna, ha az önkormányzat vállalná a rendezvényt. Ha van egy 1.000.000 Ft-os árbevétel akár 100 vagy 150 fős rendezvény esetén is 50 %-os árréssel dolgoznak. Az azt jelenti, hogy 500.000 Ft az önkormányzatnál maradna a kasszába, nem pedig 50.000 Ft terembér, amit nevetségesnek tart, még a 100.000 Ft is, mert ott több millió eszközök találhatóak. Tulajdonképpen egy fazék 100.000 Ft. Szeretné hangsúlyozni, illetve kiemeli megkérte Tóth Ferenc borozó tulajdonos, hogy honnan indult ki a feszültség, hogy arra kényszerített a vállalkozókat, hogy petíciót adjanak be polgármestereknek.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy a testületnek is szól, nemcsak a polgármestereknek.

Sveda László képviselő elmondja, hogy volt egy megkeresés a Komlóscai Földtulajdonosok részéről, hogy egy 110-120 fős rendezvényt bonyolítson le Tóth Ferenc. Ők megegyeztek bruttó 2.500 Ft/fő összegben. Ezt követően erre már nincs rálátása, hogy került képbe a jelenlegi konyhafőnök, akivel megegyeztek 1.250 Ft/fő összegbe. A jelenlegi konyhavezető Tóth Ferenc mondta, hogy polgármester úr engedélyével teljesen illegálisan megcsinálta ezt a rendezvényt 1.250 Ft-ért azt mondta, hogy ad számlát. Nem tudja honnan, mert nincs

vállalkozása. Utána járt Komlósán nem történt számlaadás, nem tudja, van-e tudomás róla mekkora árbevétel született, és mekkora haszna lett az önkormányzatnak, ez generálta a feszültséget Tóth Ferenc részéről, mint vállalkozó. Azt mondta, hogy úgy készült erre a rendezvényre, hogy 95.000 Ft-ért vásárolt egy olyan fazekat, amibe 150 főre tud levest főzni. Azt szeretné, csak ha törvényesen működne a konyha, legyen legális és legyen árbevétele az önkormányzatnak.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy egyetért Sveda László képviselővel. Ameddig nem szerzik be a papírokat semmilyen rendezvényre ne főzzön, csak az önkormányzatnak. Lesz a borfesztivál is, ne adjanak felületet, hogy támadni tudjanak. Nem tudja, hogy el lehet-e intézni, így vállalkozásba lehet-e rendezvényeket vállalnia a konyhavezetőnek. Arra, hogy a konyhavezető ad-e ajánlatot jegyző polgármester is odafigyelhet. Olyan árakat mondani, amik reálisak, mert akár 3.000 Ft, 5.000 Ft, 15.000 Ft-nál tartanak az esküvőket más helyeken. Több esetben az ital is benne van az árban.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy globálisan a terembérlet, vendéglátás, infrastrukturálisan nincs még felkészülve az önkormányzat a rendezvényekre. Amit említett képviselő úr, a komlóscai esetet úgy gondolja, hogy jegyző úrral ki kell vizsgálniuk, és tájékoztatják majd a testületet.

Pogácsás László alpolgármester javasolja, hogy ki kell vizsgálni a Komlóscai esetet. Elhangzottak számok, amik nem közelítik a valóságot, milliókról beszéltek. Közé nem volt a valósághoz vakvágányra viszi az egész tárgyalás alapját. Minden képviselőnek az a érdeke, hogy törvényesen, rendszeresen működjön a konyha. Bele mentek egy személyes és vállalkozói konkurencia harcba. Rendbe kell az egészet tenni. Ilyen alapon jöhetne a zöldség boltos is. Az önkormányzat célja, mindenki letette az esküt, hogy gyarapítsák a vagyonát, természetesen tisztességes úton ezt kell véghez vinni. Konyhája még nem volt az önkormányzatnak, nem voltak benne a vendéglátásba, így előjöttek ezek a hibák. Akkor is előjöttek volna ezek a hibák, hogyha nem Hoffer Zsolt van, hanem valaki más és őt is megkérik a lakodalom lebonyolítására. Ő is ugyanilyen szabálytalan lett volna. Nekik most nagy a felelősségük, amit Csizmadia Tiborné mondott, hogy 5 évig nem csinálnak semmit. De ha van olyan jogszabály, és ők még nem is keresték meg csak a belső ellenőrt és a munkaügyi központot. Szakjogász azt mondja, hogy egy hónap alatt rendbe teszi, hogy az önkormányzat teljes bedobással viheti a konyhát, nem biztos, hogy igazat mond, de akkor mi lesz ezzel a két vállalkozóval, mert akkor akkora előnyük lesz, hogy még jobban fogják az önkormányzatot bántani.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy nem ez a probléma.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy tudja, hogy mi a probléma, azt is tudja, hogy ki írta a levelet.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy polgármester mindig azt mondja, hogy bevételt kell produkálnia az önkormányzatnak. Kérdezi, hogy 50.000 Ft-os bérleti díjból hogy lesz bevételük. Itt a bevételt a szakács kapja meg. Mondta polgármester, hogy a mádi vendéglősök között nincs harc. Itt sincs vendéglősök között harc, mert ők harcoljanak egymással az önkormányzatot nem érdekeli. Ők a törvényellenesség ellen harcolnak, mert a konyha most nem törvényesen működik, mert nem az önkormányzat kasszáját növeli, nem az önkormányzat mutatja meg, hogy bevételt szereznek, hanem a konyhavezető zsebébe megy. Teljesen mindegy, hogy kiébe, senki nem mondta, hogy Hoffer Zsolt nem jól főz. Jól főz, nagyon finom és nagyon látványos ételeket készít, senki nem mondta, csak azt, hogy tartásuk be a törvényt.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy azért ül itt mindenki, hogy törvényesen működjön a konyha. Ha 50.000 Ft nem bevétel, ha annyi hiánya lenne, nem tudja, hogy mit kapna érte. Ha 10 db rendezvény lenne 50.000 Ft bérleti díjért, akkor az 500.000 Ft. Hagyjuk, hogy ki mennyit keres.

Sveda László képviselő elmondja, hogy egy kérdése lenne. Ha elvégez egy kertészeti egyetemet és elmegy Pogácsás Lászlóhoz, aki rendelkezik borkészlettel, pincével, hordóval neki áll vendéglátásnak. Van egy 50 fős csoport és vendégül szeretné látni őket Pogácsás László pincéjében. Megkóstoltatja őket, és ad Pogácsás Lászlónak érte 10.000 Ft-ot, viszont elkóstoltatott 500.000 Ft értékű bort. Ilyen nincs, hogy van egy több mint 1.000.000 Ft-os bevétele az önkormányzatnak. Nevetséges, hogy 50.000-100.000 Ft-ért adják ki a konyhát bérbe, hogy a másik boldoguljon. Akkor lesz bevétele az önkormányzatnak, ha az önkormányzat fogja megrendezni a rendezvényeket. Lenne egy bruttó árbevétel a szakács pedig megkapja a 150.000 Ft fizetését, ekkor a falu hasznára fog működni az étkeztetés. Ennek a törvényi feltételeit kell megteremteni.

Pogácsás László alpolgármester véleménye, hogy nem érdemes vitatkozni.

Sveda László képviselő véleménye, hogy érdemes vitatkozni.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy mennyi pénz került befizetésre a rendezvényekből az utóbbi hónapban.

Sveda László képviselő kérdezi, hogy volt itt legutóbb egy esküvő, mennyi haszna volt az önkormányzatnak belőle. Mutatnak-e egy bevétel bizonylatot, hogy mennyi haszna volt az önkormányzatnak.

Pogácsás László alpolgármester válaszol, hogy 100.000 Ft.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy annyi se, mert lejön a rezsi, a villany, a víz, a főzés, legyen 70.000Ft.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy 70.000 Ft-80.000 Ft. Van papír róla.

Sveda László képviselő elmondja, hogy lehetett volna akár 300.000 Ft is.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy azért ülnek itt, hogy megállapodjanak. Nem a régi állapotot szeretné visszaállítani.

Sveda László képviselő elmondja, azt szeretné, hogy se a polgármestert, se jegyzőt, senkit ne támadjanak. Ha valóban legalizálják vállalkozás formájába, akkor arról kell döntenie, hogy nem 50.000 Ft-ot, hanem az árbevétel meghatározott százalékát kelljen kifizetni. Egyszer egy ilyen rendezvényen olvassák le a vízőrát, gázórát, mennyi a költség.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy igaza van teljesen, meg fog döbbseni, hogy mennyi a legkisebb tétel.

Sveda László képviselő elmondja, hogy ezt mind meg kell beszélni a lakosság miatt, hogy ne legyen támadható az önkormányzat.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy azért ülnek most itt. A víz a villany a legkisebb tétel amiről most elkezdenek vitatkozni.

Sveda László képviselő kérdezi, hogy miről kell vitatkozni.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy arról kell vitatkozni, hogy ne vakszámok alapján legyen az ítékezés, a lakosságnak meg kell magyarázni.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy nincs vakszám, nem jogosan adják ki a konyhát. Egyszerűen nem adhatja ki, amíg nincsenek eredmények addig nem adhatják ki, nézzenek utána.

Juhászné Király Enikő képviselő véleménye, hogy meg kellene tudni, hogy mint önkormányzat hogyan és milyen formában tudják ezt működtetni.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy a konyha bérlésére van lehetőség. Megkérdezték a kezdet kezdetén a belső ellenőrt és azt mondta, hogy nem ennél az önkormányzatnál ez a gyakorlat, hanem minden önkormányzatnál ez a gyakorlat.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy például Sárospatak a 7-es éttermet hogyan működteti, hogy tudnak rendezvényeket vállalni. Ilyeneket kellene megkérdezi, hogy a gyakorlatban hogyan működik, hogy valóban csak terembérlésre van-e jogosultsága az önkormányzatnak. Minél kevesebb támadható felületet adjanak minden oldalról. Az hogy bevételt kell produkálni az evidens, van az önkormányzatnak egy felszerelt konyhája, egy szakács aki be tudja vállalni. Ha szakácstól függetlenül tudja vállalni, hogy 100 vagy 150 fős lakodalmat levezényel és az önkormányzatnak bevétele van belőle az mindenképpen csak jó. Meg kell próbálni legalizálni az egyéb rendezvényeken való működést.

Sveda László képviselő elmondja, hogy a vállalkozók az ÁNTSZ-t, a NÉBIH-t ide fogják küldeni, hova teszi a maradékot, veszélyes hulladékot. Ezeket mind jegyzőkönnyezni fogják, és jelenteni fogják.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy a működés képében hogy jobb ha az önkormányzat csinálja meg, kiadja az önkormányzat vállalkozónak bérbe, akkor nem az önkormányzat felel, hogy a HACCP dolgok, vagy a mosogatók meg vannak-e, vagy ők kezdik el kialakítani. Vagy az önkormányzat kezdi el az egészet kialakítani, hogy előbe megnézik, hogy törvényességileg, vagy üzletileg hogy felel meg, sok vonzata és összetevője van. Ha teljesen önkormányzati alapon akarják, akkor teljesen meg kell felelni. Ha ki tudják rá gazdálkodni vagy valamilyen pályázati pénzből akár ezt is meg tudják, akkor legyen úgy, a szakácsnak legyen egy hétvégi bérezése. Ha véghezviszik a törvényességet, akkor ugyanolyan konkurenciái maradnak a felszólaló vállalkozóknak.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy az már nem érdekelné őket, csak hogy védve legyenek.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy akkor elindulna egy egészséges verseny. Működő dolgokat is jó lenne átvizsgálni, ott ahol működik megnézni, ahol az önkormányzatnál ilyen van.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy azért kérdezték meg a belső ellenőr asszonyt, akinek nagyobb rálátása van az egész járásra, és ő mondta és javasolta, nem ők találták ki, tőle kértek ötletet.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy a Szent Erzsébet iskolába működött ugyanígy, hogy rendezvényekhez kiadták a konyhát és az alsó aula részt.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy a Tokaj Kereskedőháznál is működött, nem jelentették fel. Megfenyegették az önkormányzatot is feljelentéssel. Ugyanúgy mind a három cégnek meg vannak azok a takargatni valóik, az önkormányzatnak is van biztos, az önkormányzaté nem rosszindulatból fakad, hanem tapasztalatlanságból. Ha ezeket a gyerekbetegségeket kinövik és rendbe teszik. Még nem csináltak vendéglátást se esküvőt, bele fognak jönni ebbe is.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy már benne vannak. Ha az önkormányzat fogja csinálni, ugyanezzel a csapattal fogják csinálni.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy azért vannak itt, hogy megoldják.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy már megtanulták, de valószínűleg nem jól. Azért vannak itt, hogy ahogy csinálják, csinálja ez így jó, de utána jönnek olyanok, akik mondják, hogy ez így nem jó, másképpen kell csinálni. Az a dolguk, hogy úgy alakítsák jegyzővel, meg a testülettel, hogy a törvényességi előírásoknak megfeleljen.

Pauleczki Ferenc képviselő javasolja, hogy ameddig utána nem néznek addig rendezvényeket ne vállaljanak, az önkormányzatra mindent főzzön, de a külső dolgokat ne vállaljon.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy megpróbálják.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy lehet van olyan rendezvény amiről nem tud polgármester, persze nem feltételezi, nem mondja, hogy csinált.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy az a kérése, hogy legyen ez alapja a szabályzat alkotásnak, amit szeretnének. Mindenki írja le, be fog kerülni jegyző úrhoz és kialakítanak egy álláspontot, és lenne belőle egy konszenzus.

Sveda László képviselő elmondja, hogy egy kérése van. Egy kompetens van benne, aki vállalja a felelősséget az Állategészségügyi hatóságtól Csomósné kisujjába van. Hiteles, jogszabályokat mindent tud, NÉBIH kirendeltje, ide eljön Csomósné és elmondja, hogy minek kell megfelelni.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy más feltételeknek is meg kell felelni az adó részének, a könyvelésnek is jónak kell lennie.

Sveda László képviselő elmondja, hogy arra figyeljenek oda, hogy minden szabályosan történjen.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy a faluért vannak. Javasolja, hogy meg kellene tudni, hogy bevállalt- valamit, mert ha megint rendezvény lesz, akkor ne kelljen a papírral menni a képviselőkhöz.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy az előző ülésen testületi ülés előtt három perccel kapták meg a szabályzat tervezetet. Akkor nem kerültek említésre Czemiczki Istvánnéék, se lakodalom.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy akkor ők voltak az érintettek.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy akkor valaki hazudott.

Pogácsás László alpolgármester kérdezi, hogy ki hazudott.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy a polgármester hazudott.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy más volt a hangulat azon a testületi ülésen. Úgy gondolta, hogy nem vállalja annak a felelősségét, hogy Czemiczki Istvánéknak kiadja a konyhát egyedül.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy azt mondták, hogy Hoffer Zsolt ne főzzön rendezvényekre, nem azt, hogy Czemiczki Istvánék esküvőjére nem főzhet.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ez annak a következménye volt, hogy legutóbb azt mondták ki, hogy nem lehet rendezvényre főzni. Tudhatták, hogy nekik lesz az esküvőjük.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy az átmeneti állapot meg lett oldva.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy annak alapján írták a nyilatkozatot, amik elhangzottak az ülésen.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy azt kérték, hogy halasszák el az ülést.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy mindenki írja le és küldje el a javaslatát jegyző úrnak.

Juhászné Király Enikő képviselő véleménye, hogy nem kell, hogy ötleteljenek. Legyen meg a belső ellenőrzési vélemény, az ÁNTSZ engedély és akkor azt mondják, hogy rendbe van. Nem biztos, hogy tökéletes, de ha ezek meg lesznek akkor rendben lesz. Ez egy szerencsétlen helyzet volt. Úgy gondolja, hogy az volt a probléma a múlt alkalommal, hogy elbeszéltek egymás mellett. Legyen meg a döntés és akkor tudnak finomítani rajta majd később.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy meg kell nézni, hogy mi szerepelt a pályázatban.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy ki fogja kérni vállalkozásba a konyhát.

Csoma Ernő polgármester válaszol, hogy senki. Arra van lehetőség, hogy az önkormányzat bérbe adja azt. Csak azt mondja, amit a szakemberek mondanak.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy így le lesznek fedve, ha hiányosság lesz akkor pótolják folyamatosan.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy marad-e a konyha ha lesz rendezvény.

Csoma Ernő polgármester válaszol, hogy igen, az illető kitölti a papírt, úgy ahogy legutóbb történt.

Csizmadia Tiborné képviselő elmondja, hogy jegyző úr minél hamarabb kérje majd írásban a belső ellenőrzési véleményét.

Pauleczki Ferenc képviselő javasolja, hogy várják meg a véleményt, de a következő héten vállalják el a rendezvényt.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ő is úgy tudja, hogy lesz rendezvény.

Sveda László képviselő elmondja, hogy az lenne a kérése, hogy legyen bevétele az önkormányzatnak. legyen papír róla, hogy a konyhavezető tartozik felelősséggel mindenért.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy a 1/2015. számú polgármesteri, jegyzői együttes szabályzatot a képviselő-testület levegye a napirendről.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 64/2015. (VII. 16.) határozata
1/2015. számú polgármesteri, jegyzői együttes szabályzat napirendről való levételéről

A képviselő-testület

1. egyhangúlag egyetért azzal, hogy az 1/2015. számú polgármesteri, jegyzői együttes szabályzatot levegyék a napirendről.

5. Napirendi pont: Egyebek

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy úgy tudja, hogy vége van a rekultivációnak. Többen kérdezték, hogy meg lesznek-e javítva az utak.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy meg lesznek javítva az utak, megkeresték a vezérigazgatót is ezzel kapcsolatban.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy ne feledkezzenek meg a világításról sem.

Juhászné Király Enikő képviselő kérdezi, hogy itt van-e a településen a BODKÓ Kft.

Csoma Ernő polgármester válaszol, hogy az ifái itt vannak. Elmondja, hogy jegyző urat megkereste Madák Róbert, hogy 150.000 Ft fizetés emelést kér, vagy megírja a felmondását.

Sveda László képviselő elmondja, hogy őt is megkereste Madák Róbert, hogy a polgármester és ő közte kialakult színpad viták miatt nem adja a nevét a fesztiválhoz.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy elkezdték csinálni a Mikro-Térségi alatt található színpadot. A régi színpad nincs olyan készenléti állapotba, hogy ott tudjanak fellépni a fellépők. Tavaly mikro busszal kellett a színpadot megközelíteni. Próbálja manipulálni a tagokat.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy Madák Róbertnek az lenne a kérése, hogy nettó 150.000 Ft fizetést kapjon. Mondta neki, hogy az lehet, hogy megkaphatja ennek a felét. nem nagyon tetszett neki, azt mondta ha megszületik a döntés akkor megfontolja.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy ő már mondta, hogy fizetésemelést kér.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy az nem volt konkrét, nem hangzott el konkrét összeg, talán az előző fizetésére tett utalást, hogy azt tudná elfogadni.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy az előző kolléganőnek 40 év munkaviszonya és tapasztalata volt.


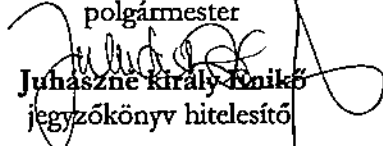
Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy az adható minimum volt kifizetve neki, nem lehetett kevesebbet adni neki, a fenntartás végett kötelező a közalkalmazott foglalkoztatása. A pályázatába az is benne volt, hogy negyedévente lesz hírmondó.

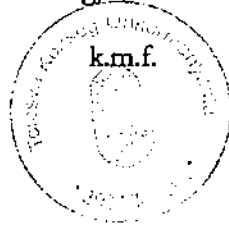
Sveda László képviselő elmondja, hogy nem volt itt a beszámolón, szeretné, ha itt lenne Madák Róbert is.

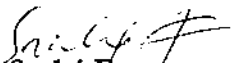
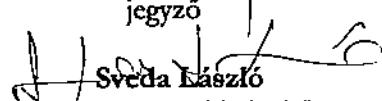
Csoma Ernő polgármester felolvasott a szakmai beszámolóból. A település értéktárra vonatkozóan odaadta neki az anyagot, hogy oda tudja adni a megyei értéktárnak.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester megköszönte az ülésen megjelentek munkáját és az ülést 16 óra 00 perckor bezárta.


Csoma Ernő
polgármester

Juhászne Király Enikő
jegyzőkönyv hitelesítő




Szabó Ferenc
jegyző

Svéd László
jegyzőkönyv hitelesítő