

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. július 31. napján 9 óra 00 perctől tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Tolcsva Község Önkormányzat székhelye (3934 Tolcsva, Szabadság tér 16.)

Jelen vannak:

Csoma Ernő polgármester, Pogácsás László alpolgármester, Szabó Zoltán, Juhászné Király Enikő, Sveda László, Pauleczki Ferenc képviselők.

Igazoltan távol van: Csizmadia Tiborné képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Szabó Ferenc jegyző

Tanácskozási jog nélkül jelen van: Becskeházi Regina jegyzőkönyvvezető

Csoma Ernő polgármester üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy az 7 fős képviselő-testületből 6 fő jelen van, 1 fő igazoltan távol van, a képviselő-testület határozatképes. Felkéri Becskeházi Reginát a jegyzőkönyv vezetésére. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, mely javaslat alapján a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Szabó Zoltán és Pauleczki Ferenc képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztja.

Csoma Ernő polgármester a meghívóban szereplő napirendi pontokkal megegyezően tesz javaslatot a napirendi pontok elfogadására és a képviselő-testület ezzel megegyezően fogadja el a napirendi pontok tárgyalását.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő – testületének 2015. július 31-i rendkívüli nyilvános ülésének javasolt, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és tárgyalta napirendi pontjai.

### Napirendek

1./ Napirendi pont: Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2005. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző

2./ Napirendi pont: Döntés intézményvezetői álláshely betöltéséről

Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző

3./ Napirendi pont: Konyha működése és gazdálkodása ellenőrzésének tapasztalatai

Előterjesztő: Szabó Ferenc jegyző

Előadó: Móre Istvánné belső ellenőr

4./ Napirendi pont: Beszerzési Szabályzat jóváhagyása

Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző

5./ Napirendi pont: Egyebek

1. Napirendi pont: Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2005. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása. Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként.)

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy ugyanaz a rendelet tartalma, mint amit korábban elfogadott a testület, amikor itt volt a főépítész úr. A tervező cég küldte meg az előterjesztést és a rendelet tervezetét. Ugyanabban a formában tovább küldték a Kormányhivatalnak és akkor a törvényességi felügyeleti főosztály referense felhívta a figyelmét, hogy nem megfelelő a rendelet. Tartalmilag most nincs benne változás, de jogalkotási és stilisztikailag kellett a rendeletet megváltoztatni. Telefonon megegyezett a Kormányhivatal munkatársával, hogy a korábbi módosítás hatályon kívül helyezésre kerül.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy ez a rendelet tervezet az egész településre vonatkozik-e.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy nem, ez csak a Kereskedőháza vonatkozik. Ez ugyanaz a rendelet, amiről Olajos Csaba főépítész úr a korábbi testületi ülésen beszélt, csak megváltoztatott formában.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy az önkormányzat a főépítésznél van, 30 napja van, hogy eldöntse. Azt mondta Olajos Csaba, hogy megpróbálja meggyorsítani a folyamatot.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2005. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet tervezetével.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a rendelet tervezetnek megfelelően az alábbi rendeletet alkotta.

**TOLCSVA KÖZSÉG Önkormányzat Képviselő-testületének  
11/2015.(VIII. 3.) önkormányzati rendelete  
A Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2005. (IX.30.) számú rendelet módosításáról**

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint a 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasútügyi és Hajózási Hivatala, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Érintett területi, települési önkormányzat véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

1.§ (1)A rendelet területi hatálya Tolcsva község szabályozási tervén jelölt Gksz-2 jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület övezetére terjed ki.



(2)A rendelet hatálya alá tartozó területen területet alakítani, épületet és más építményt, a műtárgyakat is ide értve tervezni, kivitelezni, építeni, felújítani, átalakítani, korszerűsíteni, bővíteni, lebontani, használni, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni az általános érvényű előírások mellett csak és kizárólag e rendelet és a hozzá tartozó szabályozási terv együttes alkalmazásával szabad.

2.§ A Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2005. (IX. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (3) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (3) c.) gazdasági területek övezetei:

-Gksz-1-Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület, elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

-Gksz-2-Kereskedelmi szolgáltató terület gazdasági, elsősorban szőlő-felvásárlás és feldolgozás céljára szolgáló terület övezete.”

3.§ A R. 19.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„19.§ (2)A gazdasági terület lehet:

-Gksz-1-Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület, elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

-Gksz-2-Kereskedelmi szolgáltató terület gazdasági, elsősorban szőlő-felvásárlás és feldolgozás céljára szolgáló terület övezete.

-Gip-1-Egyéb ipari terület, dominánsan ipari épület elhelyezésére szolgáló alövezet védőterületet igénylő építmények elhelyezésére.

-Gip-2-Egyéb ipari terület, dominánsan ipari épület elhelyezésére szolgáló alövezet védőtávolságot igénylő építmények elhelyezésére.

-Gmg-Mezőgazdasági, agroipari terület.”

4.§ A R. 20.§ -a a következő 1/A bekezdéssel egészül ki:

**„20.§ (1/A) -Gksz-2 - KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ TERÜLET GAZDASÁGI, ELSŐSORBAN SZŐLŐ-FELVÁSÁRLÁS ÉS FELDOLGOZÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ TERÜLET ÖVEZETE**

1.Az övezetben egyházi épület kivételesen sem helyezhető el

## 2.V/A. táblázat (Gksz-2)

Az építési telek					
Övezeti Jele	Beépítésének módja	A kialakítható legkisebb telekterület méret m <sup>2</sup>	A beépítettség legnagyobb mértéke %	A megengedett legnagyobb építmény magasság m	A zöldfelület legkisebb mértéke %
Gksz-2	SZ	2000	50	12(T)*	20

\* T –technológiailag indokolt építmények esetén ennél több is lehet.

## 3.A közművesítés mértéke: részleges

Az egészséges, ivóvíz és iparvíz hálózat kiépítése után a rákötés kötelező.

A saját szennyvíztisztítóra történő rákötés kötelező.

4.A megengedett igénybevételi, kibocsátási, szennyezettségi határértékeket (a továbbiakban: környezetterhelési határértékeket) a földvédelem, földtani közeg, vízvédelem, levegőtisztaság-védelem, zajvédelem, hulladék-gazdálkodás előírásait a hatályos jogszabályok szerint kell betartani.

4.1.A befogadó Tolcsva-patakba történő bevezetés során a „vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010.(IV.29.) Korm. rendelet, valamint a „felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

4.2.A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” módosított 201/2001.(X.25.) Kormányrendelet előírásait.

4.3. a tervezett új létesítmények képződött szennyvizének befogadásával kapcsolatban egyeztetni szükséges Tolcsva község 037/2 hrsz-ú ingatlanon lévő szennyvíztisztítót jelenleg üzemeltetővel a telep fogadó képességéről.

## 5.Településképi megjelenítés

a)Az épületek anyaghasználata és színezése illeszkedjen a tájhoz. Fényben csillogó felületek alkalmazása kerülendő.

b)Az építészetileg nem megfogalmazható rakodó terek, reklámfelületek takarásáról lehetőleg növényzet telepítésével gondoskodni kell.

c) Kötelező fásítás az SZT alapján szükséges.

## 6.Tájbaillesztés előírásai:

a) Atájbaillesztést látványtervvel kell igazolni, ahol a rálátás szempontjait kell elsősorban vizsgálni.

b) Törekedni kell a légvezetékek földkábelbe helyezésére.

c) A természetes terepalakulatokat lehetőség szerint meg kell őrizni.

d) Tereprendezésnél 6/4 rézsűnél meredekebb hajlásszög nem alkalmazható.

e) A terület fásításánál őshonos fákat, cserjéket kell alkalmazni.

f) Tájidegen, invázív növények nem telepíthetők.

5. § (1)Ez a rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a R.23. § (5)-(7) bekezdése

(3)Hatályát veszti Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló 8/2015. (VII. 8.) önkormányzati rendelet.

**2. Napirendi pont: Döntés intézményvezetői álláshely betöltéséről. Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként.)**

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy kiírásra került a vezetői óvónői álláshely. A határidő lejártáig egy pályázat érkezett. Azt követően a pályázatot megismertették azokkal, akiknek jogszabály szerint véleményt kell alkotniuk, az óvónőkkel, munkavállalói közösséggel és a szülői munkaközösséggel. Mind a három helyen véleményezték, és egyöntetűen abban foglaltak állást, hogy el tudják fogadni Závójszki Lászlónét a következő ciklusra vezető óvónőnek.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy nem hívták-e meg a pályázót.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy meghívták, de szolgálatban van, ha szükség lesz rá és lesz kérdés hozzá, akkor eljön a munkahelyéről.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy Závójszki Lászlónét válasszák meg a Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetőjének.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 65/2015. (VII. 31.) határozata  
A Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének kinevezéséről.**

Tolcsva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napközi Otthonos Óvoda (3934 Tolcsva, Kossuth L. u. 64.) vezetőjévé 2015. augusztus 16. napjától 2020. augusztus 15. napjáig Závójszki Lászlónét (született: Mátyás Adrienn, Sárospatakon 1970. január 15-én, anyja neve: Kallóczki Anna, lakik: 3934 Tolcsva, Patak utca 30. nevezi ki, tárgy havi alapilletménye 298.300.- Ft, intézményvezetői pótléka havonta 66.300.- Ft, összesen havi 364.600.- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kinevezési okiratot az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Csoma Ernő polgármester  
Határidő: haladéktalanul

**3. Napirendi pont: Konyha működése és gazdálkodása ellenőrzésének tapasztalatai. Előterjesztő: Szabó Ferenc jegyző. Előadó: Móré Istvánné belső ellenőr. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 3. számú mellékleteként.)**

Csoma Ernő polgármester átadja a szót Móré Istvánné belső ellenőrnek.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy külön beszámolóval nem készült, a jegyző úrral beszélte meg, hogy megkapja a testület a belső ellenőrzési jelentést, és ezzel kapcsolatban a felvetett problémákra válaszol, vagy esetleg ha valaki nem olvasta el a jelentést, akkor röviden elmondja.

Csoma Ernő polgármester kéri, hogy adjon röviden egy összefoglalót. Kérdezi, hogy voltak-e kirívó szabálytalanságok, ami miatt nagyon nagy dolgokat kellene megváltoztatni, vagy olyan apró változtatásokra van szükség, amiket az érvényben lévő jogszabályokhoz kell igazítani.

Móré Istvánné belső ellenőr pontról pontra röviden ismerteti a belső ellenőrzési jelentést.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy azt szeretné megkérdezni a belső ellenőr asszonytól, mert többször szóba került a testületi tagok között, hogy van-e elképzelése, vagy javaslata a konyha hasznosításával kapcsolatban, akkor azt szívesen venné a képviselő-testület. Kérdezi, hogy mit javasolna az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy e-mailben elküldte, polgármester úr kérte, hogy fejtse ki, de mivel nem volt a program része nem tenné bele. A konyhával kapcsolatban étkezési szolgáltatás nyújtását javasolja, tehát olyan hogy konyha bérbe adása, mint ingatlan úgy gondolja, hogy nem járható út. Bár biztosan van ilyen eset mikor valaki a konyháját bérbe adja egy cégnek, leírják a szabályokat, biztos van ilyen. Feltételezi, hogy ha lenne ilyen bérbeadás akkor a konyha vezetőjének adnák ki. A konyha vezetőjének vállalkozásának kellene lennie, mint magánszemélynek. Nem is engedélyezné az ÁNTSZ. A járható úgy, ahogy leírta az e-mailben az étkezési szolgáltatás nyújtása lenne. Mondjuk, a helyi lakosoknak határozatba el lehetne dönteni, hogy mennyi összegbe adja ki egy napra, órára és akkor kifejezetten a konyha dolgozói dolgozhatnának ott és meg lenne állapítva, hogy mennyi ennek az önköltsége. Esetleg meg lehetne állapítani a nyersanyag plusz rezsi költségét, és ha hozott anyagból dolgozna a konyha, akkor azt nem kellene megfizetni a nyersanyag költségét.

Juhászné Király Enikő képviselő kérdezi, hogy arra van-e mód, hogy a hozott anyagból legálisan dolgozzanak. Ugye ez is problémát okozott, hogyan és milyen formában lehetne behozni külső anyagot.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy ez kifejezetten a rendezvény kapcsán kerülne be a konyhára.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy nem keveredne a közétkeztetéssel, ne hozzák azzal összefüggésbe.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy olyankor be kellene zárni a raktárt, mert a raktárnak a rendezvényhez semmi köze. Ha úgy engedélyezi a testület, hogy hozott anyagból dolgozik, akkor a raktárt be kell csukni és kifejezetten hozott anyagból dolgozna a konyha.

Juhászné Király Enikő képviselő kérdezi, hogy erre hivatalosan és legálisan van-e mód, hogy ilyen formán az önkormányzat üzemeltesse és működtesse a konyhát, hogy rendezvényeket tudjon rendezni.

Móré Istvánné belső ellenőr úgy gondolja, hogy ez megoldható. Ennek a szabályait esetleg az ÁNTSZ tudná megmondani, de utána járt olvasott, kollégát is megkérdezett. Az ő tapasztalata is az, hogy dolgozik a konyha hozott anyagból, azt egy élelmiszervezetőnek, konyhafőnöknek tudnia kell, hogy milyen nyersanyagot fog felhasználni. Annyit mondott egy kolléganő, hogy tojást csak pecsétet tojást engedélyeznek, mert a konyha főnök is azt mondja, hogy akármilyen tojást nem fog használni, hogy azzal főzzön, mert a szalmonella veszélye is fennáll, hanem kifejezetten ellenőrzőt tojásból főz.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy úgy tudja, hogyha tyúkot vagy ilyesmi alapanyagot használnak fel akkor állatorvosi papír kell hozzá, a húshoz, halhoz. Azt viszont ellőtte be kell vizsgálni tisztiorvossal, aki ad egy igazolást.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy közétkeztetésben biztosan, de mivel ez egy rendezvény. Például a szülő megkopasztja a tyúkot és beviszi tisztán nem gondolná, hogy ahhoz kellene orvosi papír.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy úgy tudja, hogy szükséges hozzá. Szükség van papírra állatorvostól, így biztonságos és törvényileg fedve van a dolog.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy úgy gondolja, hogy ez nem szükséges, de ez nem az ő szakterülete. Úgy gondolja, hogy a rendezvényt így meg lehetne oldani. A szakácsnak tudnia kell, hogy milyen anyagból dolgozhat, ha ez mind le van fektetve szerződésbe. Mindenképpen kell egy szerződés, hogy a konyhára beviszi, az ő kötelessége beszerezni. Ha az ÁNTSZ-nél rákérdeznék, elmondják, hogy szükség van-e ilyen papírra. A rendezvény után mosogatás, fertőtlenítés, ez napi szinten működik a konyhákban, elő lehetne írni, hogy rendezvények után egy komolyabb fertőtlenítést kell végezni a konyhán. Ezt mások is csinálják, ez étkezési szolgáltatás lenne, nem bérbeadás, és meg kellene határozni az önköltségét is, a víz, villany költségeit. Az, hogy

az ottani dolgozóknak később szabadnapot adnak, vagy később kifizetik ez már megegyezés kérdése a dolgozóval.

Juhászné Király Enikő képviselő kérdezi, hogy az önkormányzat, mint fenntartója ennek a konyhának számlát adhat-e.

Móré Istvánné belső ellenőr válaszol, hogy adhat, van működési engedélye. Intézményi étkeztetésben ételt, kiskereskedelmi forgalomba hozatalát a végső fogyasztónak a konyhán házhoz szállítva és rendezvényre értékesítve. Benne van a házhozszállítás, a rendezvény. Ez a működési engedély jogot ad arra, hogy rendezvényt tarthat. A testületnek jogában áll a kört is meghatározni, hogy például csak tolcsvai lakosok vehetik-e igénybe. Az, hogy elrendeli polgármester úr a túlórákat szombatra, az is különintézkedést kíván, tehát megbízza a konyha vezetőjét, hogy szombati napon dolgozzon, és esetleg meg lehet állapítani, hogy a szombati munkavégzés kapcsán egy nap szabadnap jár, vagy épp kifizetni azt az időt. Ezt tartja járható útnak, külön intézkedés, hogy szombaton dolgozik, mert annak nyomának kell lenni, bármi történhet, balesetet szenved, ne adj isten a konyhában történik valami káresemény, az önkormányzat felelős az egészért.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy ilyen formában szabályozza a szerződés.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy meg kell határozni, hogy egy napra vagy mondjuk nyolc órára mennyi a költség. Meg kell nézni az önköltséget, a bér, a közteher, a víz, a gáz, a villany, a szemétszállítás, a takarítás stb., eszközök értékcsökkenése, sok minden befolyásolja az önköltséget, ezt mindet bele kell venni. A beszerzett anyagról egyértelmű, hogy lesz számla, a saját anyag a raktárból menne ki azt teljesen precízen meg lehet oldani. A kettő ne keveredjen, vagy hozott minden nyersanyag vagy saját és akkor a konyha szerzi be, abból a célból, hogy felhasználja a rendezvényre és egy az egybe számláz. Ezt a járható utat látja. Ezen kívül csak így lehet másképp nem. Mert a konyhán nincs étkeztetés csak étkezési szolgáltatásról lehet szó, esetleg az ÁNTSZ-t meg lehet kérdezi a hozott anyagból lehet-e főzni, az éttermek is fogadnak hozott anyagot ha házi tyúkhúslevest szeretne a megrendelő. A jelentésbe nincs benne, de jövőre nézve életkor szerint van megállapítva a nyersanyag összetétel. Külön kell 1-3, 3-6, 6-10, 10-14 és 14 éves kor felett pedig felnőtt kategória. Szeptember egytől elvileg és gyakorlatilag is így kell, hogy induljon a konyha. Most nem írta bele, de járt Olaszliszván és ott javasolta, hogy szeptember egytől ilyen kategóriákat állapítsanak meg, nyersanyagnormára, és dekára is ugyanígy, hogy korosztályra le van bontva, hogy hány deka húst, köretet kell kapniuk, meg vannak szabva nagyon szigorúak lesznek a feltételek szeptembertől. A konyha ezt tudja, hogy vannak új szabályok. Erről is kellene döntenet, mondjuk az intézménytérítési díjakkal kapcsolatos szabályokat is megállapítani majd testületi ülésen, hogyha támogatást kell elszámolni. A két szám nincs szinkronba egymással, és a kedvezményeket is akkor lehet adni bér jövedelem szempontjából, vagy mindenkinek egyformán abból kiindulva, hogy mennyi a nyersanyag érték. Attól többet úgy sem kíván elvenni a testület attól kevesebbet pedig nem érdemes. A foglalkoztatással kapcsolatosan leírta a jelentésbe, hogy a gyereketkeztetésre állam finanszírozza a létszámot, ha nincs meg a megfelelő személyi juttatás és járulék, akkor azt ő nem adja oda. Érdemes legalább azt az összeget kimeríteni és annyi személyi juttatás legyen. Azért is írta le, hogy két kiségitőt lehetne alkalmazni. Lehet, hogy így ha van két szakács egy ételmezésvezető és két kiségitő az több lesz mint a gyermekétkeztetésre kapott juttatás és járulékanak támogatása, de úgy gondolja, hogy ezt be kell vállalni, mert ott vannak a szociális étkezők is.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy visszatérve az ételmezésvezetőhöz az megint csak egy sarkalatos pont, és ahogy említette ugye közfoglalkozottként dolgozik Hoffer Barbara. Őt az összeférhetetlenség része zavarja, akkor is nagyon sok problémát okozott, hogy ételmezésvezetőt találjanak a konyhába, nem nagyon van, nagyon kevés, aki papírral rendelkezik. Ha mondjuk, esetleg Hoffer Barbarát szeretnék, akkor ott az összeférhetetlenség szóba jön-e.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy ha közalkalmazottként van, a Kjt. azt írja, hogy a vezető az alkalmazottjával összeférhetetlen, ha irányítási, ellenőrzési jogosultsága van felette. Azt, hogy valaki ételmezésvezető, ő irányítja a konyhát és ellenőrzi, itt jönne be, hogy lényegébe ellenőrzi az édesapját és lényegébe összeférhetetlen. Továbbá ilyen kis településeken a konyhán az ételmezésvezető a főnök mert valakit ki kell nevezni annak a szervezeti egységnek a vezetőjévé, mert azon felül csak polgármester úr az aki a munkáltatói jogköröket gyakorolja. Közalkalmazottként leírja ezt a jogszabály. Talán a Munkatörvénykönyve nem teljesen írja, le, úgy lehetne, hogy Hoffer Barbarát Munkatörvénykönyvével kinevezni. Kellene egy ételmezésvezető munkaköri leírás, amit el is küldött, persze egy olyan ételmezésvezetőre vonatkozik aki vezető, hogy ő a konyha vezető, de ha van egy ételmezésvezető napi négy órába, amellet lehet alkalmazni egy adminisztratív dolgozót, aki csinálja a raktárprogramot, az adatszolgáltatásokat teljesíti, mert rengeteget kell

készíteni. Azon felül a megrendeléseket is végezheti. Konkrétan az ételmezésvezetői munkakör az az amit az EMMI rendelet előír, tehát ő hagyja jóvá az étlapot, ő irányítja a konyhát és ellenőrzi, de azon felül lehetne egy adminisztratív dolgozó aki az összes többi munkát ellátja, de ő nem vezető, nem a konyha vezetője. Egy ételmezésvezetőt napi négy órába is lehet foglalkoztatni, mert felöli az anyagkiadást és a főzést a 4 óra, a többi az egyéb munka. Ha a testületnek van ilyen elképzelése, hogy esetleg maradna Barbara és kinevezni egy ételmezésvezetőt, aki az egészet összefogja és irányítja, csak 4 órába, bár nem tudja, hogy van-e ilyen ember, aki elvállalja 4 órába. Mert, hogy az ételmezésvezető csinál mindent, az adminisztrációt, a konyhát és ő a raktáros. Javaslatot is tett rá, hogy az anyagkiszabotokat és a nyersanyagátvételt a konyha igazolja, hogy átvette, mert nem lehet az, hogy mindent az ételmezésvezető ír alá és nincs aki őt ellenőrizze. Például, hogy a nyersanyagokat tényleg kiadta, attól függetlenül, hogy van egy nyersanyagnorma és azt betartja, de azért csak kell azt másnak bizonyítani. Javasolta, hogyha marad Hoffer Barbara, akkor a szakács ne a főszakács legyen, mert ott is meg kell különböztetni a főszakácsot és szakácsot, mert a konyhának is kell egy vezetőnek lenni, de akkor a szakácsnak kell átvennie nyersanyagot és igazolni, hogy átvette.

Pauleczki Ferenc képviselő véleménye, hogy nem olyan jó, hogy apa és lánya csinálja a leltárt, nem biztos, hogy ez is olyan jó.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy arra is javaslatot tett, hogy selejtezési szabályzatot is kellene készíteni, benne van a javaslatok között. Például ha a konyhán megromlik valami, az egyik része egy saját termelésű készlet volt, valahogy megromlott, ezt le kell selejtezni. Egy-két nap van arra, hogy leselejtezzék és megsemmisítsék, tehát ha a leltár felelős nem lehet leltározó, mondjuk a Hoffer Barbara meg van bízva a raktárkezeléssel, ő a raktárfelelős, ő jelzi, hogy megromlott a nyersanyag, és mondjuk valaki az önkormányzati dolgozók közül aki a selejtezési bizottság tagja, kimegy megnézi megszámlálja leméri, az úgy teljesen szabályszerű. Ez így nem volt szabályszerű, ráadásul olyan termék romlott meg, mint élesztő. Valahogy elmaradt az élesztő felhasználása, lehet, hogy hamar lejárt a szavatossága, ez egy hiba. Lehet egy olyan százalékot is meghatározni, hogy 1-2 %-ot ha valami megromlik, ne legyen felelős érte, de ez nem járható út. Tehát egy konyhán csak annyit kell megrendelni, amit fel tudnak használni. Ezt nem szokták előírni a szabályzatok, van, ami megromlik, de például az élesztő ne romoljon meg, ha megromlik, akkor felelőssé kell tenni a raktárkezelőt vagy az ételmezésvezetőt, mert ha megrendelte, akkor használja is fel. Ha nem használta, akkor vannak szabályok melyet a Munkatörvényköve ír elő. Ezeket a kártérítési szabályokat, hogy a dolgozó jövedelmének hány százalékát és hogyan lehet letiltani, tehát el lehet, tőle kérni mondjuk az élesztő esetébe is felelőssé lehet tenni. De ő mondjuk semmilyen felelősségi nyilatkozatot nem írt alá, tehát nem volt járható út, nem volt szabályszerűen kezelve a raktár. Addig ameddig nincs kinevezve egy felelős, nincs leírva, hogy igen is felelős a raktárkészletért, minőségéért, felhasználásért, addig nem lehet felelősségre vonni senkit.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy Hoffer Barbara nem ételmezésvezető.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy ő közfoglalkoztatott dolgozóként a dolgozik a mezőgazdasági programba van felvéve, de nem a konyhára van felvéve.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy milyen végzettség kell ahhoz, hogy valaki ételmezésvezető lehessen.

Sveda László képviselő válaszol, hogy ételmezésvezetői végzettség.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy elég-e egy élelmiszer szakközépiskola.

Móré Istvánné belső ellenőr válaszol, hogy Hoffer Barbarának meg van a vendéglátó ipari iskolája, meg szakács végzettsége, ez is elegendő ahhoz, hogy ételmezésvezető legyen. Egy gimnázium és ételmezésvezetői végzettség kell hozzá, az új EMMI rendelet konkrétan leírja, hogy ki lehet, és neki a papírjai megfelelnek ahhoz, hogy ő ezt a feladatot ellássa.

Sveda László képviselő elmondja, hogy két dolog miatt is érdekes ez a belső ellenőrzési jelentés, melyet nagy nehezen kapott meg a képviselő-testület. Azért volt meglepő, mert korábban kérdezték a konyha működésével kapcsolatban a polgármester urat. Ha jól emlékszik, a jegyzőkönyvbe is fellelhető, ő úgy nyilatkozott, hogy nem tárt fel a belső ellenőrzés szabálytalanságokat, vagy súlyos szabálytalanságokat, pontosan nem emlékszik. A másik dolog, ami érdekes számára, hogy anélkül, hogy látták volna a belső ellenőrzés tartalmát, beszéltek volna, több sarkalatos kardinális a belső ellenőrzésbe is feltárt hiányosságokra hívták fel a polgármester figyelmét. Sajnos nem látja, hogy eddig történt volna változás. A másik dolog ez már büntetőjog, amilyen hiányosságokat feltárt a jelentés. Tehát ott van az ételmezésvezető semmilyen felelősséggel nem tartozik. Addig ameddig nem

találtak ilyen személyt addig nyilván való a belső ellenőrzés, egyértelműen állást foglal, illetve javaslatot tesz a legitim működésre. Addig ameddig olyan személyt nem találnak, sok mindenbe kellene, hogy a testület döntést hozzon. Nagyon lényegesnek találja, amit megemlített a belső ellenőr is, a nyersanyagok beszerzésére való pályáztatás, hatékonyabban, gazdaságosabban működjön a konyha. Nem áll úgy az önkormányzat, hogy megengedhessék azt, hogy az élelmezésvezető semmilyen felelősséggel nem tartozzon, semmilyen munkaköri felelősséggel nem tartozik jelen állás szerint. Addig az élelmezésvezető, amit mindenki láthatja, hogy összeférhetetlen a szakács és az élelmezésvezető személye. Javaslatot tennének a nyersanyag beszerzésére, az önkormányzat gazdasági osztályán valaki egy személy utána nézne, hogy hol vannak akciók, üzletláncoknál. Pénzügyi Bizottsági ülésen a gazdasági ügyintéző mondta, hogy hetente megjelenik az élelmezésvezető vagy a szakács, hogy ki kell fizetni a számlákat. Ilyen a mai világban csak Tolcsván van.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy mindenhol így működik, mindenhol az élelmezésvezető szerzi be a nyersanyagot, a munkaköri leírásába benne van, hogy ő intézi a megrendelést. Javasolta, hogy a munkaköri leírásába legyen benne az, hogy az önkormányzat által kiválasztott szállítóktól rendelhet. Tehát ha van egy szállítási szerződés tőle rendelhet, hogy az önkormányzatnak legyen rálátása, hogy kitől rendelnek. Ez nem zárja ki, hogy kisebb összetételeket, ami nincs a tolcsvai boltba is megvásárolhassa. Javasolná, hogy az étlapot egy héttel előtte el kell készíteni. Előtte héten mondjuk, szerdán behozza, a polgármester jóváhagyja az étlapot és mondjuk a gazdasági osztály is látja és tudomásul veszi, hogy az étlapon szereplő ételekhez a szükséges nyersanyagokat beszerezze. Van, olyan hely ahol készül szabályzat, és még az étlapot az óvodavezetőjével is leegyeztetik, ott is egyeztetnek, hogy papíron legyen dokumentálva, mondjuk ez nem kötelező eljárás. Tudnia kell egy élelmezésvezetőnek, kommunikálni kell a vezetőkkel, hogyha a gyerekek nem eszik meg az ételt akkor ne rakják már bele az étlapba. Egy élelmezésvezetőnek az is feladata, hogy nyomon kövesse, hogy egy megfőzött ételből mennyi a maradék marad, esetleg kimegy és megnézi, hogy a gyerekek a tányéron mennyit hagynak, a gyerekek egyék meg az ételt, amit a konyha főz. Nem gondolná, hogy a gazdasági osztály rendelje meg a nyersanyagokat, mert a gazdasági osztály nagyon leterhelt és ilyesmit ők nem tudnak bevállalni. A szerződéseket le tudnák rakni az anyag kiszabatokkal együtt. 90 napig ellenőrizheti a Kormányhivatal az anyagkiszabatokot, hogy mit főz az önkormányzat.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy vizsgálta-e a belső ellenőr hogy vannak-e szállítási szerződések.

Móré Istvánné belső ellenőr válaszol, hogy volt kettő folyamatban. A Kispaták csak számlát állít ki, és nem akar szállító levelet is kiállítani. Úgy gondolja, hogy annyira nagy a forgalma, hogy csak számlát adnak hiába mondta. Volt olyan, hogy két tételt hoztak ki, ez a két tétel volt a számlán ezek visszaküldésre is kerültek, viszont kifizették a számlát. Úgy tudja, hogy ez rendeződött. Nagyon sok pénzzel tartozik az önkormányzat a Kispatáknak. Meghitelez az önkormányzatnak egy-két hónapot, talán négy hónapos számlák is voltak. Ez probléma, hogy az önkormányzat nem tudja kifizetni a számláit.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy olyasmire gondolt, hogy a Metroval van-e szerződése az önkormányzatnak.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy az a jó szerződés, amikor házhoz hozzák a nyersanyagot, ez lényeges. Támogatni kell a környező cégeket, ő ezt javasolná.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy többször írt alá szállítási szerződést.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy két szállítási szerződéssel találkozott, de lehet azóta már készült.

Pogácsás László alpolgármester véleménye, hogy ahogy Sveda László képviselő elmondta az egy utópisztikus, működtetetlen dolog, mert a gazdasági ügyintézőnek eldönteni hogy hány forint egy csirkecomb itt csak úgy működhet amely cégekkel jelenleg működik. Senki nem ellensége önmagának és ha az önkormányzatnak egyes cégek meghiteleznek nyersanyagokat akkor tulajdonképpen valamilyen szinten az önkormányzat sáros. Nem gondolja, hogy a kispaták emiatt drágábban hozná az önkormányzatnak a húst. De hogy Pávási Beáta megnézzé, hogy honnan legyen, a jövő heti ebédhez a csirkecomb ez nem működik. Természetesen van, amit át kell alakítani, de ezzel nem is kell a testülettel vitatkozni. Annyit lehet, hogy évente megversenyeztetni a cégeket, mint ahogy benne volt a belső ellenőrzési jelentésben. Ezt nem látja nagydolognak.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy ez nem nagy dolog csak le kellett írni a belső ellenőrzési jelentésbe.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy a személyi feltételeket meg minden számviteli dolgot kell megteremteni.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy az intézkedési tervet, amit a belső ellenőrzési jelentésre kellett írni megfelelően írta-e meg a jegyző.

Móré Istvánné belső ellenőr válaszol, hogy igen, minden rendben volt.

Csoma Ernő polgármester kérdezi hogy az intézkedési tervben foglaltak megfelelnek-e az előírásoknak, a határidők is megfelelőek-e.

Móré Istvánné belső ellenőr válaszol, hogy e-mailben megküldte rá a választ, minden rendben volt.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy mi a helyzet akkor ha a konyhavezető kiakarja venni vállalkozásba a konyhát, van-e erre lehetőség.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy kb. tíz perccel ez előtt a belső ellenőr azt mondta, hogy a konyhavezető azt a konyhát, amibe dolgozik, vállalkozásba nem veheti ki.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy valami olyasmit mondott, hogy az ingatlan bérbeadás nem járható út, mert annak nagyon komoly szabályai lehetnek. Biztos, hogy van ilyen, de ő ezt nem javasolná, ehhez egy ügyvédet kellene hívni, vagy jogászt, vagy bárkit aki ebben tanácsot ad. Mint magánszemély nem vehetné ki úgy sem, mint vállalkozó lehet járható út az ingatlan bérbe adás. Ez egy közétkeztető konyha, úgy gondolja, hogy azok dolgozzanak ott akik ott dolgoznak, és az önkormányzat ha lehetőséget akar biztosítani a település lakosainak, hogy esküvőre, születésnapra, névnapra igény bevehessék a konyhát akkor arról döntsön, és határozza meg az önköltségi árat. Mondjuk nyersanyagértékkel és nyersanyag érték nélkül. Maga a rezszi amiről dönteni kell, és meg kell határozni.

Szabó Zoltán képviselő úgy gondolja, hogy egy nagyon alapos belső ellenőrzési jelentést kaptak. Kb. két hónappal ezelőtt a testületnél jelentkezett egy bizonyos fokú bizonytalanság a konyha működésével kapcsolatban, és úgy gondolták, hogy nem teljesen gömbölyű minden ezen a területen. Úgy gondolja, hogy mind a jelentés, mind a jegyző úr által elkészített intézkedési terv azokat a dolgokat, sőt még többet is feltárt, mint amire ezzel kapcsolatban gondoltak. Úgy gondolja, hogy az intézkedési terv azért is nagyon jó, mert ebben reagál a jelentésben foglalt dolgokra. A 20 pontból 10 pont haladéktalan, illetve azonnali intézkedést igényel. Úgy gondolja, hogy elhangzott, hogy nagyjából rendben van a konyha. Kb. két hónappal ezelőtt a szakács beszámolt, és ő azt írta le, hogy a konyhánál nagyobb szabálytalanság nincs. Tehát ne is beszéljenek szabálytalanságokról. Ez az intézkedési terv annyit ér amennyire most felhasználják. Ebbe volt június 30-i határidő illetve folyamatosan a mai napon vannak olyan dolgok amiket végre kell hajtani. Ha úgy gondolja, hogy az ő felelősségük hogy ebből mi valósul meg. Úgy gondolja, hogy a fő kérdésre megkapták a választ. Azt szeretnék, ha a konyha olyan módon működne, ahogy elmondták szeretnék ezt a konyhát működtetni, szeretnék a község illetve az igény szerinti jelentkezők rendelkezésére állni olyan módon, hogy a konyha bevétele az önkormányzat bevételeit gyarapítsa. Az önkormányzathoz kerüljön konkrétan befizetésre. Ha szabad hozzátennie a konyhán még vannak kifizetetlen számlák, de június 30-i állapotnak megfelelően 2.860.000 Ft az az ügy nevezett hiány, ami jelentkezett. Úgy gondolja, hogy ez az összeg nem sok, mert tudja, hogy a közétkeztetés ráfizetéses. Nem tartja soknak, de az ő célja az lenne, hogy próbálják meg a konyhát olyan módon üzemeltetni, ahogy a belső ellenőr elmondta, és próbálják meg, hogy a bevételek az önkormányzathoz jöjjenek be, és az esetlegesen keletkező hiányt valamennyire tudják pótolni. Juhász Enikő pontosan rákérdezett, bár ő benne még mindig kétely, ha bevállalnak egy százfős lagzit és azt mondják, hogy mennyi a költség, az önkormányzat kiállíthat-e olyan számlát, amely az étkezési szolgáltatásról szól. Most már kiderült, hogy a működési engedélyben benne van a meleg étkeztetés, meleg étkeztetés kiszállítása. Tehát gyakorlatilag a közösségi házba jövő héten bevállalhatnak egy százfős lakodalmat és az önkormányzat állíthat ki számlát erről.

Móré Istvánné belső ellenőr válaszol, hogy étkezési szolgáltatás számlát állíthatnak ki, erre van működési engedély.

Szabó Zoltán képviselő úgy gondolja, hogy ezzel talán mindenre választ kaptak. Az első pontban felmerülő problémára kaptak választ, hogy lehetne az élelmezésvezetői és adminisztratív dolgot ketté választani. Úgy gondolja, hogy ezután mindenkinek tiszta a dolog, hogy az önkormányzat vállalkozásként ezt a tevékenységet folytathatja, teljesen legális lesz.



Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy nem nyereségszerzés céljából, hanem önköltségi áron folytathatja. Ez egy kiegészítő tevékenység.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy rosszul mondta. A működési engedélybe benne van, számlát tudnak adni, így ilyen módon működhet a testület elképzelése szerint a konyha. Ez kb. két hónapja téma volt, hogy ezt szeretnék volna elérni, ezek szerint erre minden lehetőség adott, és nem kell plusz külön engedélyeket ehhez beszerezni.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy nem kell, ha nem vállalkozási tevékenység kapcsán akarja az önkormányzat ezt csinálni. Most, hogy milyen szinten, mert ha minden hétvégén lesz rendezvény az nagyon megterhelő a dolgozók részére, tehát azt át kell gondolni.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy ők döntenek el, hogy mit vállalnak be, de talán nincs minden héten rendezvény.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogyha a szombaton is dolgoznak, akkor meg kell állapodni.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy szerződésben megállapodnak a szakácsokkal, alkalmazottakkal. Vagy kifizetik őket vagy csúszót kapnak, külön készítenek szerződést.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy nyomának kell annak lenni, hogy berendelik, hogy szombaton kell dolgozni.

Szabó Zoltán képviselő véleménye, hogy próbáljanak pontot tenni az ügy végére. Nem szó szerint Hoffer Zsoltról és Hoffer Barbaráról van szó, hanem a konyháról és valahogy ezt szeretnék. Véleménye, hogy erről döntsenek és hozzanak határozatot, hogy ezt így ilyen formába szeretnék működtetni. Kidolgozva a pontos menetét, ilyen módon működtessék a konyhát és próbálják a hiányt valamelyest csökkenteni.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy a belső ellenőr közre tudna-e működni ennek a kidolgozásában.

Móré Istvánné belső ellenőr kérdezi, hogy az önköltségnek.

Csoma Ernő polgármester válaszol, hogy az egész működés kidolgozására, mert látott már ilyet, tudja, hogy működik.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy ilyet nem látott. Más helyeken megállapítják határozatban, hogy mennyiért adják ki az éttermet, de konkrétan a konyhai szolgáltatás nem működik.

Szabó Zoltán képviselő szerint Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló segítene.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy tudják, hogy a könyvvizsgáló közreműködik ebbe a dologba. Megbízást adnak neki, hogy dolgozza ki ezt.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy természetesen ők is együttműködnek. Véleménye szerint nélkülözhetetlen, hogy a szakács is segítsen ebben.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy az önköltségbe az is beletartozik, hogyha közfoglalkoztatottak dolgoznak folyamatosan, attól, hogy ezt az állam megfinanszírozza az önköltség része ez is.

Sveda László képviselő elmondja, hogy a sátoraljaujhelyi Várhegy étterem több ezer főre gyereket étkeztetnek, több kalkulációjuk meg van.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy ugyanilyenből dolgozik a tolcsvai konyha.

Szabó Zoltán képviselő szerint más egy vállalkozásnál.

Pogácsás László alpolgármester szerint nem lehet összehasonlítani. Ugyanilyen programmal dolgozik a tolcsvai konyha is, dekagrammra, vitaminra, kalóriára.

Sveda László képviselő elmondja, hogy ott van egy 20 éves tapasztalat.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy a közétkeztetésen túli dolgokat kell figyelembe venni. Polgármester úr javaslata jó volt a könyvvizsgálóra, kérjék a segítségét.

Sveda László képviselő elmondja, hogy nem a közétkeztetésre gondolt, hanem a szolgáltatásra.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy a konyhavezető és az ételmezésvezető is megkapta-e a jelentést és az intézkedési tervet.

Szabó Ferenc jegyző válaszol, hogy igen.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy nagyon meglepte, hogy nem tudja, hogy mennyi adagot főztek. Mert próbálta kikalkulálni a Pénzügyi Bizottság, hogy mennyiből is jön ki egy adag ebéd. Így hogy nem készült kimutatás a lefőzött ételből és a kiszolgált ételadag számáról, nem tudják, hogy mennyi főztek.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy nem arról volt szó. Van egy létszám, aszerint főznek aznap. Sok esetben az iskolába vagy óvodába megrendelnek, 100 főre kalkuláljanak, sok esetben még két nappal előtte kell lefixálni ezt a létszámot. A kiszolgált pedig az iskola esetében van egy tényleges igénybevételi napló, kiderül, hogy aznap nem jön a gyerek. Erről kellene egy kis kimutatás kicsit odafigyelve, hogy jobban szinkronba legyenek egymással.

Szabó Zoltán képviselő szerint akkor az kellett volna, hogy eltérés mutatkozik a lefőzött és a kiszolgált mennyiség között, nem pedig azt, hogy nem készült kimutatás.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy úgy látni tisztán, ha látja az ember, hogy mennyi a megrendelt mennyiség és mennyi a kiszolgált.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy minden reggel fél nyolc és nyolc között létszámot jelentenek, egy eltérés nem lehet, csak ha napközbe valakinek problémája van. Úgy gondolja, hogy az óvoda is így csinálja.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy úgy szokott történni, hogy javítják. Például Liszván nagyon pontosan megegyezik a kiszolgált étel mennyiséggel, mert ők is reggel javítják vagy pontosítanak rajta és náluk ott van eltérés, hogy beírják hogy 10 fő a norma ennyi a tényleges pedig jóval több mert a ténylegest valójában már kiadta, és mindig rátartással, hogy biztosan elég legyen. Hiába 100 fő a létszám a tényleges és norma között eltérés van és általában a tényleges több mint a norma. Ezt lehet szabályozni, hogy a kettő szinkronba legyen egymással, tehát plusz mínusz 5 % éves szinten kifusson.

Pogácsás László alpolgármester úgy gondolja, hogy ez a legkisebb probléma most.

Pauleczki Ferenc képviselő véleménye, hogy nagyon jó, hogy eljött a belső ellenőr és van rá megoldás, hogy megszülessen ez a dolog és az a lényeg, hogy legyen megoldás. Záródjon le a konyha téma a testület és a falubeliek között is, mindenkinek az az érdeke.

Móré Istvánné belső ellenőr kérdezi, hogy tud-e dönteni a testület az ételmezési vezető személyéről.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy nem tudnak az egy külön dolog, mert ha közalkalmazotti állás akkor úgy tudja hogy pályáztatni kell.

Móré Istvánné belső ellenőr egyetért Szabó Zoltán képviselővel. Elmondja, hogy a testületnek kell róla dönteni.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy már volt ilyen pályázat. Varga István nyerte meg, de azt mondta hogy ezt 4 órában nem vállalja és nem hajlandó semmilyen felelőséget vállalni.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy csak arról a felelősségről van szó, amit EMMI rendelet előír és azon felül pedig kell egy olyan ember, aki a raktárt kezeli, az adminisztrációt elkészíti, a bevételezést és minden egyébét megcsinál, ezt esetleg meg lehet e oldani.

Szabó Zoltán képviselő véleménye, hogy biztosan meg lehet oldani, már másfél éve csinálja.

Juhászné Király Enikő képviselő kérdezi, hogy ahhoz képest, hogy a belső ellenőr is mondta, hogy gyakorlatilag még egy éve sem indult a konyha, olyan óriási kirívó nagyon nagy hibák, amiket nem lehetne orvosolni, nincsenek. nyugtassa meg a testületet. Persze attól függetlenül, hogy nyilván vannak hibák és ezt senki nem vonta kétségbe, mert ez egy újonnan induló dolog, de azért igyekeznek minél kevesebb hibával dolgozva működtetni a konyhát. Lássák, hogy törvényesen működjön ez a része is. Nagyon szeretnék, hogy a konyhát ki tudják adni és szolgáltatást tudnak ez által is nyújtani.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy arra sem kaptak választ, hogy törvényes-e az apa lánya viszony. Döntsék el, hogy dolgozhat ő, vagy sem.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy lehet-e kizáró ok, hogy ő is nyújtson be pályázatot.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy ahogy a belső ellenőr mondta, kb. egy órával ezelőtt közalkalmazott jogviszony esetén kizáró ok.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy a belső ellenőr mondta, hogyha a Munkatörvény könyve szerint lesz alkalmazva, akkor nem lesz összeférhetetlenség.

Szabó Zoltán képviselő lemondja, hogy az is elhangzott, hogy ezt az állást csak közalkalmazottként lehet betölteni.

Juhászné Király Enikő képviselő kérdezi, hogy mindenképpen közalkalmazotti jogviszonnyal lehet alkalmazni élelmezésvezetőt.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy minden élelmezés vezető közalkalmazott, de manapság már annyira nem zárja ki a törvény, hogy esetleg lehessen munkatörvénykönyves dolgozó is.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy azzal volt a probléma, hogy nem vállalja senki.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogyha teljesen törekednek a tökéletességre, akkor négy órába van az élelmezésvezető, akkor mi a helyzet a másik négy órával. Akkor úgy mond abba is bele lehet kötni, hogy csak négy órába van.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy elhangzott, hogy nagyon sokba kerülne nyolc órába foglalkoztatni. Arról volt szó, hogy négy órába elő tudja készíteni, és ki tudja készíteni a szakácsnak azt, amire szüksége van. Azt mondták, hogy Hoffer Barbara megmaradna közfoglalkoztatottként, és azokat az egyéb feladatokat az élelmezésvezető ellátná.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy mindent Hoffer Barbara csinálna, csak lenne egy névleges élelmezésvezető.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy ne névleges legyen.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy még azt lehetne csinálni, hogy a Mikro- Térségi Integrált Szolgáltató Központ az intézmény, hogy nem lehetne-e a konyhát hozzá csatolni és ott lenne egy intézményvezető, és akkor az összeférhetetlenség nem lenne meg. Még a szociális dolgokat is hozzátenné, mint a gondozási központ Sárospatakon és akkor ő hozzá tartozna a szociális étkezés, a házi gondozás, meg a konyha. Még ez lenne egy járható út, de nem tudja, hogy hogy lehet a szabályait megoldani.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy Simainé Lisóczki Beáta lenne a vezetője a konyhának.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy így is intézményvezető és gyakorlatilag nem is kerülne többbe, mert az intézményvezetőnek meg van a fizetése, gondolja.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy nincs meg a végzettsége.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy van élelmezésvezető. Mégis ő lenne a munkáltató, de nem lenne meg a végzettsége hozzá.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy korábban kimondottan szociális végzettségű intézményvezető kellett a Mikro-Térségi Integrált Szolgáltató Központba.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy az egyháznak átadták a szociális feladatokat.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy csak részben.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy meg lett osztva a feladatellátás.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy öt éven keresztül teljesíteni kell azokat a mutatókat amiket vállalt az önkormányzat a Mikro- Térséggel kapcsolatban. Összdolgozók foglalkoztatása, 1300 látogató/év stb.

Szabó Zoltán képviselő véleménye, hogy a legegyszerűbb megoldás az, hogy egy négy órás élelmezésvezetői állást hirdessenek meg. Ha lesz lesz, ha nem lesz, akkor keresnek megoldást, de ezt így lehetne törvényesen működtetni.

Szabó Ferenc jegyző kérdezi, hogy nem tudná-e a testület elképzelni, hogy az a javaslat is elhangzott, hogy a másik szakácsot kellene más pozícióba áttenni, tehát, hogy a felelősségi köröket nem lánya és apja között megosztani, hanem Barbara és egy idegen szakács között.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy ő lenne a konyha főnök. Már beszélgetett erről a mostani konyhafőnökkel.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy nem tudja, hogy milyen precztizs veszteség lenne, de annak érdekében, hogy Barbara lehetne élelmezésvezető, annak az érdekében lehet, hogy jobb lenne. Ott történne egy változtatás a szakács és a főszakács között.

Móré Istvánné belső ellenőr egyetért a jegyzővel, hogy ez lehetne még járható út, de ez lehet, hogy a mostani főszakács nem fogadja el.

Szabó Ferenc jegyző véleménye, hogy a lánya érdekébe esetleg elfogadja.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy miért okoz gondot, hogy törvényesen megoldják a helyzetet, és egy négy órás élelmezésvezetői állást meghirdessenek. Megmaradnak a főszakács a mostani szakács, Barbarát közfoglalkoztatottként tovább tudnák foglalkoztatni és a 20 pontot lassacskán megoldanák.

Sveda László képviselő egyetért Szabó Zoltán képviselővel, hogy ne a kiskapukat keressék, hanem a törvényes megoldást.

Juhászné Király Enikő képviselő kérdezi, hogy mi van abban az esetben, hogyha meghirdetik az élelmezésvezetői állást, és nem jelentkezik rá senki, nem vállalja senki négy órába, akkor hogyan és milyen formába tudják négy órába működtetni.

Szabó Zoltán képviselő javasolja, hogy először pályáztassák meg, várják meg az eredményt.

Móré Istvánné belső ellenőr javasolja, hogy egy ideiglenes szerződést adna a jelenlegi élelmezésvezetőnek.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy felelőségekkel, anyagi, jogi felelőséggel addig.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy milyen határidőt szabjanak az élelmezésvezető álláshely betöltésére, 3 hét, egy hónap.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy attól, hogy az intézkedési tervben december 31 van, az nem zárja ki, hogy a testület hamarabb válasszon.

Pogácsás László alpolgármester kérdezi, hogy ha kiírják a pályázatot, akkor mennyi időt adjanak neki.

Szabó Zoltán képviselő javasolja, hogy hétfőn írják ki a pályázatot, szeptember 1-ig, mert átfutási idő van.

Csoma Ernő polgármester javasolja, hogy legyen október 31-e.

Szabó Zoltán képviselő véleménye, hogy az sok idő.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy az élelmezésvezetőnek csak az étrend összeállítását, ételek, étlap és nyersanyag kiszabati lap elkészítését, vezetését kell kiírni. Ez az, amit feltétlenül élelmezésvezetőnek kell elvégezni. Úgy gondolja, hogy ez nem is ölel fel napi 4 órát.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy pluszba, amit a munkaköri leírásába leírnak, most ilyet, hogy kiadja a nyersanyagot például. Azt kinek kell csinálni. Munkaköri leírásába szabályozzák. Két órába nem lehet alkalmazni, mert olyan nincs, arra viszont olyat alkalmazunk, és azt várjuk el tőle.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy nem mondta, hogy nem lehet két órába alkalmazni, csak javasolta, hogy négy órába alkalmazzák az élelmezésvezetőt.

Pogácsás László alpolgármester véleménye, hogy az irreális, hogy valaki két órába dolgozzon.

Szabó Zoltán képviselő szerint négy órába dolgozzon, és a munkaköri leírásába leírják, hogy mit kell neki csinálni, mert az se jó, hogy ne csináljon semmit.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy ne csak azért legyen, hogy legyen élelmezésvezető, hanem hogy csináljon is valamit.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy a raktárt továbbra is Hoffer Barbara kezelné.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy de akkor a kontroll személy az élelmezésvezető lenne.

Pauleczki Ferenc képviselő szerint négy óra után nem fogja a felelősséget vállalni.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy a felelősséget mindenkinek kell vállalni.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy a munkaköri leírásába leírják, hogy mi a felelőssége, munkája marad Hoffer Barbarának is bőven, ezekkel a napi adminisztrációkkal, amik a 20 pontba benne vannak, meg van plusz munka is.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy az érné meg a legjobban az önkormányzatnak, ha egy új személyt venne fel napi 8 órába, és az nem Hoffer Barbara lenne, mert akkor nyugodnának meg esetleg a kedélyek.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ideiglenes megbízást kell adni Hoffer Barbarának élelmezési vezetői pályázatot kell kiírni augusztus 1-én, szeptember 1-ére beérkeznie, elbírálnák, szeptember 15-től betölthető lenne az állás.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy ezt nem lehet így feltenni a portára, mert mindig van egy kis átfutási idő, és az elseje abszolút nem tartható.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy augusztus 15. a kiírás szeptember 15. mire beérkezik, elbírálnák, és október elsejétől lehetne betölteni.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy azért javasolta szeptember 1-jét mert akkor indul az iskola és óvoda, hogy egységes legyen. Ha véletlenül sikerülne beengedni 2-án vagy 3-án, de még sem jó, mert nem jön ki.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy egyetértenek e.

Pogácsás László alpolgármester válaszol, hogy igen mert ennél gyorsabban nem lehet.

Szabó Ferenc jegyző kérdezi, hogy ez 4 órás vagy nyolc órás.

Csoma Ernő polgármester válaszol, hogy négy órás. Megkéri a jegyzőt, hogy az ideiglenes megbízást addig készítse el Barbarának, addig megbízzák felelősséggel és mindennel.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, ha találnak élelmezés vezetőt, utána kapna egy szerződést és egy munkaköri leírást. Kérdezi, hogy ha lesz élelmezésvezető, akkor közfoglalkoztatott csinálhatja az adminisztrációs feladatokat.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy csinálhatná, ha a konyhába lenne felvéve, de nem arra van felvéve, neki azt kellene csinálni, amire fel van véve.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ő arra van felvéve a mezőgazdasági programban dolgozik. A többi közfoglalkoztatott is akik a konyhán dolgoznak, ők mind a mezőgazdasági programba vannak felvéve. Ugyanis az egyik része megtermeli, a másik része felhasználja. Úgy hogy jogosan van ott, ahol van.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy a jelentésbe benne volt, hogy kellene konyha személyzetet bővíteni, így lehet, hogy lehetne adni Barbarának egy állandó állást. Csinálna, amit most csinál, és még lehet, hogy a szakácsot is kitudná segíteni.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy két fő kiségitő címén.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy a konyhai kiségitőnek elég alacsony a fizetése, bár lehet, hogy több mint egy közfoglalkoztatottnak

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy egy közfoglalkoztatott bére kisebb, mint a minimális közalkalmazotti bér. A polgármester úr intézkedhet arról, hogy megemeli a bérét.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy a kiségitőnek is van egy besorolás szerinti bére, általában az a minimál bér.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy meg kell Hoffer Barbarát is kérdezni.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy ha nem vállalná Hoffer Barbara, akkor nem jó ez a négy órás akkor nyolc órás kellene. Akkor kompletten azokkal a tudásokkal és programkezeléssel kellene, hogy rendelkezzen az új dolgozó. Egyetért abban, hogy beszélni kell Hoffer Barbarával hogy vállalja-e így, ezekkel a feltételekkel.

Pogácsás László alpolgármester véleménye hogy ez jogos. De elmondja, hogy a nyolc órás foglalkoztatott nem is fogja 80.000 Ft-ért csinálni, hanem 200.000 Ft-ért.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy vagy kiírnia nyolc órást és addig ameddig gondolkozik a testület, és ha Hoffer Barbara is benyújtja, akkor eldöntik, hogy kinek adják oda a megbízást.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy feltétlen kell velük egyeztetni.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy egy ember elég lenne minden tekintetben ennek a feladatnak az elvégzésére. Ha nagyon sok adatszolgáltatást kell adni az is belefér. Hoffer Barbara nem is nagyon szed díjat, csak a vendégétkéztetés térítési díját szedi. Más élelmezés vezető a gyerekektől is szedi a pénzt.

Pauleczki Ferenc képviselő javasolja, hogy vállalja el Hoffer Zsolt az élelmezésvezetést.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy nem tudja, hogy van e neki ilyen végzettsége. Az biztos, hogy Hoffer Barbara jól bedolgozta magát, szót fogad, lehet tanítani és fiatal.

Csoma Ernő polgármester megköszöni a belső ellenőrnek az igazán részletes jelentést.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy meg kell bízni Pongráczné Szerencsi Juditot az önköltség pontos kidolgozásával.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy a gazdasági ügyintézőt is meg kell vele bízni.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy ez egy komplex dolog, mert a könyvvizsgáló a könyvelést részét tudja.

Móré Istvánné belső ellenőr elmondja, hogy gazdasági vezető adatai alapján tudnak dolgozni. Pávási Beáta az, aki a kalkulációkat tudja végezni.

Móré Istvánné távozik a testületi ülésről.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy akkor a mai nap, hogy állnak, kinek főzhetnek.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ha a testület úgy dönt, hogy az adott alkalomra lehetőséget ad a szakácsnak akkor főzhetnek.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy nem tudja, hogy másnak nem fognak-e főzni. Döntsék el, hogy a meglévő rendezvényeket vállalja e vagy nem vállalja. Amilyen rendezvények vannak, elvállalva azokat még csinálják meg.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy milyen rendezvények vannak elvállalva. Polgármester úr milyen rendezvényekről tud.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy nem tud ilyen rendezvényekről

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért a belső ellenőrzési jelentésben foglaltakat és a belső ellenőr asszony írásbeli és szóbeli kiegészítésével az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

#### **Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 66/2015. (VII. 31.) határozata**

*Önkormányzati főzőkonyha működésével és gazdálkodásával kapcsolatos ellenőrzési jelentésből adódó feladatokról*

A képviselő-testület

1. tudomásul veszi a belső ellenőrzési jelentésben foglaltakat és a belső ellenőr asszony írásbeli és szóbeli kiegészítését,
2. jóváhagyja a jelentéssel kapcsolatban készített intézkedési tervet, felkéri az abban megjelölt felelősöket az abban foglaltak határidőben történő, maradéktalan végrehajtására,
3. intézkedést vár arra vonatkozóan, hogy Hoffer Barbara kapjon ideiglenesen megbízást az élelmezésvezetői feladatok ellátására és készüljön el a munkaköri leírása, amely magában foglalja a felelősségvállalást is,
4. intézkedést vár arra vonatkozóan, hogy kerüljön közzétételre pályázat az élelmezésvezetői álláshelyre,
5. felkéri Pávási Beáta pénzügyi ügyintézőt, hogy Pongráczné Szerencsi Judit segítségével végezzenek önköltségszámítást a konyha vonatkozásában, annak érdekében, hogy ennek alapján a jövőben sor kerülhessen rendezvényekre való főzés vállalására is, az önkormányzat részéről történő számlázással.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2015. október 1.

#### **4. Napirendi pont: Beszerzési Szabályzat jóváhagyása. Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 4. számú mellékleteként.)**

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy az intézkedési tervben szerepel, hogy a belső ellenőr asszony részéről felmerült, hogy szükség van egy beszerzési szabályzatra. A közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekre vonatkozik. Így elkészítette ezt a tervezetet, és el is küldték a testületnek. Reméli, hogy sikerült ezt megnéznie a testületnek. Különböző értékhatárok vannak, meddig a polgármester, meddig az intézményvezető, és meddig a képviselő-testület dönt. Árajánlatot kell bekérni, szabályozva van, hogy milyen formában menjen ki az ajánlattételi felhívás.

Kérdések, hozzászólások:

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy az értékhatárokat meg lehet változtatni, vagy pedig ennyinek kell lennie.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy a testület határozza meg, ha más értékhatárt javasol a testület, akkor lehet változtatni a tervezeten.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy van-e másnak valamilyen javaslata.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki elfogadja Tolcsva Község Önkormányzat Beszerzési Szabályzatát az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 67/2015. (VII. 31.) határozata**  
*Beszerzési Szabályzat jóváhagyásáról*

1. A képviselő-testület jóváhagyja a beszerzések lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendről szóló Beszerzési Szabályzatot,
2. a szabályzat az elfogadását követő munkanapon lép hatályba.

Felelős: Szabó Ferenc jegyző

Határidő: azonnal

## 5. Napirendi pont: Egyebek

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy kiküldték a testületnek az Északerdő Zrt. által küldött levelet. Korábban ez a hatáskör a jegyzőé volt, és nem a képviselő-testületé, viszont most már a testület hatásköre. Szükséges testületi döntés ahhoz, hogy megadják a hozzájárulást.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy az erdészet előtti útról van-e szó.

Csoma Ernő polgármester válaszol, hogy igen. Az esővizet szeretnék átvezetni egyik oldalról a másikra. Az önkormányzati tulajdonú út, és ennek az átvágásához szeretnének engedélyt kérni. Mondta, hogy nyújtsanak be kérelmet a jegyző úrhoz. Jegyző úr előterjesztette a testületnek. Most erről kellene dönteni.

Sveda László képviselő kérdezi, hogy gondolkoztak-e azon, hogy fűrnak.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ha visszaemlékszik, a másik oldalon az árok elég magasan van. Nem lehet fűrni.

Szabó Zoltán képviselő szerint szépen meg fogják csinálni ez nem kérdés.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete közútkezelői hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Északerdő Zrt. a Tolcsva, József A. u. 5. szám alatti irodaépülete előtt a közút aszfaltrétegét megvágja, az ott előkészített betonágyzatba d160-as, csapadékvíz elvezető acélcsövet helyezzen el.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 68/2015. (VII. 31.) határozata**



*Közútkezelői hozzájárulás megadásáról*

1. A képviselő-testület közútkezelői hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Északerdő Zrt. a Tolcsva, József A. u. 5. szám alatti irodaépülete előtt a közút aszfaltrétegét megvágja, az ott előkészített betonágyzatba d160-as, csapadékvíz elvezető acélcsovot helyezzen el,
2. köteles az Északerdő Zrt. a fenti kivitelezés során a közút aszfaltrétegét szakszerű módon helyreállítani, illetve a kivitelezés ideje alatt a forgalomelterelésről gondoskodni, azt megfelelő módon a közlekedők felé jelezni, illetve a közlekedés biztonságát felügyelni a kivitelezés környezetében,
3. köteles az Északerdő Zrt. a kivitelezés befejezését bejelenteni az önkormányzatnak,
4. felkéri a jegyzőt, hogy a fenti döntésről értesítse a kérelmezőt.

Felclős: Szabó Ferenc jegyző

Határidő: azonnal

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy volt borfesztivállal kapcsolatos megbeszélés, ahol felmerült, hogy bizonyos kereskedők, vagy vendéglátó ipari egységek szeretnék, ha borfesztivál idején tovább lennének nyitva. Kérdés, volt, hogy engedjenek-e vagy sem. Nagyjából azt szűrte le, hogyha lesz igény akkor meg kell beszélni vele. Ő azt mondhatja, hogy ez egy önkormányzati fő rendezvény, nem szeretné a képviselő-testület semmilyen értelemben a lehetőséget az ilyen vállalkozóknak, az üzleteknek kiterjeszteni. Volt egy ilyen megkeresés.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy korlátozni nem.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy kiterjeszteni, olyan értelemben, hogyha plusz igénye lenne.

Pauleczki Ferenc képviselő szerint nem egyről beszélnek. Nem az idővel volt gond.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy arról volt szó, hogy sem a nyitvatartási időt nem bővítik, sem a közterület igénybevételét. Akinek van érvényes közterület foglalási engedélye, azt sem teszik nagyobbá. Most arra jött igény, hogy van közterület használati engedélye, és még szeretne plusz közterületet kérni. Azt mondta, hogy az a kérése, hogy legyen határozat, hogy vagy így marad, vagy enged valamennyi többletigényt ezzel kapcsolatban.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy akinek nyitvatartási ideje úgy van, és van engedélye abban az időben kipakolhat. Viszont az autóhoz nem járulnak hozzá, hogy azon zenéljenek.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy azért mert ahhoz külön kellene engedély, újabb közterület használatot kellene kérni arra az egy napra vagy két napra. Akkor ezen a megbeszélésen abba maradtak, hogy borfesztivál ideje alatt nem adnak engedélyt. Az a kérdés, hogy ez az álláspont marad-e vagy sem.

Juhászné Király Enikő képviselő lemondja, hogy azt tegyék hozzá, hogy pontosan a miatt beszéltek erről, mert mindig a külsős helyszíneken vannak a legnagyobb problémák, és mint ahogy tavaly is itt volt a Kofa előtt a verekedés, ide kellett központosítani a biztonsági embereket is, hogy besegítsenek. Hiába csak a rendezvény területére korlátozódik a tevékenységük, egyszerűen a rendőrök kevesen voltak ahhoz, hogy az itt lévő cirkuszt helyre tegyék. Ezért mondták, hogy a borfesztivál ideje alatt semmilyen pluszt nem engednek és az éjfélig tartó nyitva tartás lesz. Minden éven ezzel vannak a legnagyobb problémák, mindig itt vannak a konfliktusok. Úgyhogy semmiképpen. Ez az egy olyan volumenű rendezvénye van az önkormányzatnak, hogy ezt a privilégiumot hagyják meg maguknak. Hogy igenis igényt tartanak arra, hogy ott van a központi rendezvény, jöjjenek oda.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy tudja, hogy az önkormányzat rendezvényei hajnal kettőig vannak, és úgy tudja, hogy ehhez jog harmonizálták az üzletek nyitva tartását is és azt tudja két évvel ez előtt a készenlétiük szépen kisépettek mindent. Igaz hogy tavaly gyengébb volt a rendőri készség. Azt nem tudja hogy a hajnal két órát nem kell-e egységesen betartani.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy abban maradtak, hogy mindenki addig marad, nyitva ameddig erre az engedélye szól.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy az is probléma volt, hogy mire hajnal kettőkor befejezték innen az emberek elkezdtek kiáramlani addigra volt négy óra. A rendőrök meg azt mondták, hogy nekik lassan lejár a szolgálatuk.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy azt hitte, hogy a két óra egységesen két óra.

Csoma Ernő polgármester azt kéri, hogy maradjanak az éjféλι nyitvatartási időben. Ez az egyetlen önkormányzati rendezvény, amely egész évben nagyon sok embert megmozgat. Ezzel az önkormányzat nagyon sok helyi vendéglátóst, és boltost segítenek, hogy plusz bevételhez jussanak.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy amióta ő jobban benne van mindig ez a probléma, hogy mikor már vége van a rendezvénynek a külsős helyszíneken hajnali kettőig, háromig tart amikorra végeznek.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondja, hogy ő nem az időt sérelmezte, hanem plusz közterületet szeretne. Neki nem az idővel van problémája ezt megértette.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy vasárnap kinyithat e a Coop ABC. Biztosnak nem kapnak ők se külön engedélyt a törvény alól.

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy nem kapnak.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy nem tudja, de lehet, hogy a joker napjukat elhasználják. Mert van négy joker napja a boltoknak, amit általában az advent vasárnapokra szoktak igénybe venni.

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy ennyi embernél erre szükség lenne.

Pogácsás László alpolgármester véleménye, hogy ezt ő belső szabályzásban elvégezhetik az önkormányzatnak nincs hozzá köze.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy ne legyenek saját maguk ellenségei, mint önkormányzat legyen saját bevételük.

Sveda László képviselő elmondja, hogy van öt darab hordója, amit fel tud ajánlani, 240 literes nem rég jött ki a pincéből.

Csoma Ernő polgármester kérdezi, hogy hosszú hordó-e.

Sveda László képviselő elmondja, hogy szerényei hordó.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy mire lehet használni tűzifának.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy virágedénynek.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy a szlovákiai Szentés település kereste meg az önkormányzatot. Szeretnék, ha testvér települési megállapodást kötne az önkormányzat velük, abból az okból, mert szeretnének egy határon átnyúló pályázatban részt venni. Elég nagy esélyük van arra, hogy ebben nyernek is. És ha közösen valamit össze tudnak hozni a településnek az egy jó fejlesztési lehetőség lehetne.

#### Kérdések, hozzászólások:

Szabó Zoltán képviselő elmondja, hogy ez Királyhelmec előtt van.

#### További kérdés és hozzászólás nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy Tolcsva község következő testvér települése, a szlovákiai Svatusé (Szentés) település legyen

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.**

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 69/2015. (VII. 16.) határozata**  
*Testvér települési kapcsolat létesítéséről a szlovákiai Svatusé (Szentés)*

1. A képviselő-testület támogatja, hogy Tolcsva község következő testvér települése, a szlovákiai Svatusé (Szentés) település legyen,
2. a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdje meg a tárgyalásokat Svatusé (Szentés) település polgármesterével és készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé a Testvér Települési Megállapodás tervezetét.

Felelős: Csoma Ernő polgármester  
 Határidő: azonnal

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy a Képviselő-testületnek határozatot kell hoznia a Tolcsva Rendezési tervmódosítás II. ütem partnerségi egyeztetés lezárásáról. Az egyeztetés lezárult, amit jegyzőkönyv igazol. Az egyeztetési partnerek több észrevételt tettek, amelyeket a végső véleményezésnél figyelembe vettek, a tervbe beépítettek.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki egyetért Tolcsva Rendezési Terv módosítás II. ütem partnerségi egyeztetés lezárásával az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 70/2015. (VII. 31.) határozata:**  
*Tolcsva Rendezési Terv módosítás II. ütem partnerségi egyeztetés lezárásáról*

A Képviselő-testület

1. Tolcsva Rendezési Terv módosítás II. ütem partnerségi egyeztetését lezártnak tekinti
2. Tudomásul veszi az partnerségi egyeztetés során megfogalmazott észrevételeket az alábbiak szerint
  - a) Egyetért a Forster Központ által tett észrevétel alapján a világörökségi pincesorra tervezett Kpi-4 terület felhasználás Kpi-1 területté történő visszaminősítésével.
  - b) Egyetért az Aggteleki Nemzeti Park kifogása alapján a Klapka Gy. utca melletti pincesor beépítésre szánt minősítésből külterületi lyukpincés területté történő minősítésével.
  - c) Egyetért az Aggteleki Nemzeti Park kifogásolta a 3716 sz. út melletti 153/27-28 Hrsz-ú; 042 Hrsz-ú terület Vt terület terület felhasználásának módosításával, úgy, hogy a védelem mellett a fejlesztés is megvalósítható legyen.

3) A fenti észrevételt és kifogásokat beépíti a Rendezési Terv módosításába

Felelős: Csoma Ernő polgármester  
 Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Szabó Ferenc jegyző elmondja, hogy az év elején az önkormányzat Együttműködési Megállapodást kötött a települési nemzetiségi önkormányzatokkal. Ebben anyagi támogatás nem szerepelt, de most szeretné tolmácsolni a ruszin nemzetiségi önkormányzat elnökének kérését, amelyben anyagi támogatást kérnek aktuális rendezvényeinek támogatására. 20.000 Ft pénzügyi támogatást javasol.

További kérdés és hozzászólás nem volt.

Csoma Ernő polgármester kéri a testületet, szavazzon az, aki elfogadja, hogy a Tolcsvai Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat részesüljön 20.000 Ft pénzügyi támogatásban az önkormányzat részéről.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 6 képviselőből 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 71/2015. (VII. 31.) határozata**  
*A Tolcsvai Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat pénzügyi támogatásáról.*

3. A képviselő-testület 20.000 Ft pénzügyi támogatásban részesíti a Tolcsvai Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatot,
4. a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti pénzügyi támogatásról külön Együttműködési Megállapodást írjon alá a nemzetiségi önkormányzat elnökével,
5. a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pénzügyi támogatás átutalásáról.

Felelős: Csoma Ernő polgármester  
 Határidő: azonnal

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy sikerült elérni, hogy a Zempléni Művészeti hetek, Mád mellett Tolcsván is rendezzen rendezvény és három rendezvény is lesz. Az egyik augusztus 22-én 16 órától a Római Katolikus templomban utána a Bormúzeum és Borászati Kulturaháza kertjében lesz egy rendezvény 18 órakor, utána 20 órakor lenne egy nagyon jó együttesnek az előadása. Arra kéri a testületet, hogy minél nagyobb számban jelenjen meg ezen a rendezvényen.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy az Oremus teljesen kiment-e a borfesztiválról.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy ugyan úgy csinálják, mint eddig.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy a Tokaj Kereskedőház Zrt. is nyitva lesz. Ezt szeretne volna mondani ez 3 olyan színvonalas műsor, amin érdemes részt venni.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezi, hogy a borfesztivállal kapcsolatban lesz e még valami.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy folyamatosan próbálnak beszélni mindenkivel. A jegyárosok és diák munkások hétfőn jönnek.

Pogácsás László alpolgármester elmondja, hogy a polgárőrök szerda este jönnek.

Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy kedden munkavédelmi oktatás lesz, szerdán 16 órakor a diák munkásoknak és árusoknak lesz megbeszélés.

Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy nekik nem lesz megbeszélés.

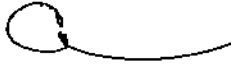

Juhászné Király Enikő képviselő elmondja, hogy megbeszélnek majd Varga Andrással, hogy mikor tud kijönni és akkor mindenféle képen jó lenne.

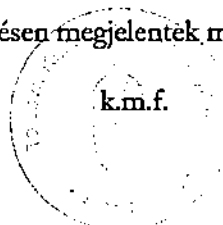
Szabó Zoltán képviselő kérdezi, hogy a testvértelepülésekről jönnek e.

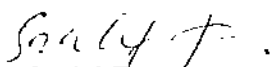
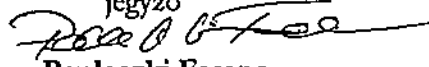
Csoma Ernő polgármester elmondja, hogy Korczynából négyen jönnek, deceniékről nem tudnak semmit, a Portius társaság is jön.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester megköszönte az ülésen megjelentek munkáját és az ülést 12 óra 00 perckor bezárta.

  
 Csoma Ernő  
 polgármester  
  
 Szabó Zoltán  
 jegyzőkönyv hitelesítő



  
 Szabó Ferenc  
 jegyző  
  
 Pauleczki Ferenc  
 jegyzőkönyv hitelesítő