

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 13. napján 14 óra 00 perctől tartott rendes nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Tolcsva Község Önkormányzata székhelye (3934 Tolcsva, Szabadság tér 16.)

Jelen vannak: Csoma Ernő polgármester, Pogácsás László alpolgármester, Juhászné Király Enikő, Pauleczki Ferenc, Pávási Zoltán, Sajgó Krisztina, Szabó Zoltán képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Szabó Ferenc jegyző  
Závojszki Lászlóné óvodavezető  
Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Regősné Trembeczki Szilvia ügyintéző

Csoma Ernő polgármester üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy az 7 fős képviselő-testületből 7 fő jelen van, a képviselő-testület határozatképes. Felkérte Regősné Trembeczki Szilviát a jegyzőkönyv vezetésére. Javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőik személyére, mely javaslat alapján a képviselő-testület **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Pogácsás László alpolgármestert és Szabó Zoltán képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítőinek megválasztotta.**

Csoma Ernő polgármester javasolta, hogy a 5. és a 6. napirendi pontot vegyék előre, de a jegyzőkönyvvezetés folyamatosan történik majd, hogy ne kelljen várakozni az óvodavezető asszonyok.

Szabó Ferenc jegyző kérte, hogy önálló napirendi pontként vegyék fel a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

Csoma Ernő polgármester kérdezte, hogy van-e még valakinek javaslata?

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy neki kettő is lenne. Először a tegnapi nap folyamán volt bent az önkormányzatnál és szerette volna elkérni a képviselő-testületi ülések hanganyagát. Elméletileg ez nem biztosított, nem kapta meg. Szeretné megtudni, hogy miért? És a jövőben lehetséges-e, hogy hozzáférjen? Van-e kifogás az ellen, hogy ő is rögzítse? Tekintettel arra, hogy elhangzanak olyan dolgok, amiket szeretne a jegyzőkönyvbe visszaolvasni, hogy az az ő javaslata vagy az ő kérdése volt. Hogy mire is vár választ. Erre lett volna kíváncsi, ezért szerette volna a 3 testületi ülés hanganyagát visszahallgatni. Ezért kérdezi, hogy rögzítheti-e, de ha megkapja akkor erre nincs szükség.

Szabó Ferenc jegyző válaszolt, hogy az ellen kifogása nincs, hogy az önkormányzat épületén belül ezt meghallgassa. Iratnál is betekinthez, de el nem viheti.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy mivel nyilvánosak az ülések, bárki bejöhet, amíg nem váltanak zárt ülésre. Bárki bejön, kép és hangfelvételt rögzíthet, természetesen a kívülállók kivételével. Ezért nem igazán érzi az indokot, de tudomásul tudja venni.

Csoma Ernő polgármester hozzászólt, hogy ha ez az indok elfogadható számára, hogy az önkormányzat épületén belül bármikor meghallgathatja a hanganyagokat. Erre minden lehetőséget biztosít a jegyző úr.

Pauleczki Ferenc képviselő hozzászólt, hogy Vámosújfalun is a közös képviselő-testületi ülésen szó volt arról, hogy a hanganyagot megkapja a polgármester úr amikor a 4 polgármester tárgyal.

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy akkor nem készült hanganyag.

Szabó Ferenc jegyző hozzászólt, hogy nem elvinné, ha lenne is hanganyag, hanem helyben meghallgathatná.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, ha van erre formanyomtatvány, hogy az adatvédelmi törvény mit ír elő, hogy nem adja tovább, saját célra használja, szerinte lehetne egy állásfoglalást kérni erről. Nemrég interneten is fellelhető volt, hogy nyilvános ülésről bárki készíthet videófelvételt, benne van a 2001. évi törvényben, hogy bele tartozik a kép- és hangfelvétel készítésének joga, valamint, hogy a kép- és hangfelvétel készítését a nyilvánosság képviselő-testületi, illetve bizottsági ülésen résztvevő személyek eltérni kötelesek.

Szabó Ferenc jegyző véleménye szerint Sajgó Krisztina képviselő készíthet hangfelvételt, de ha olyan dolog történik, ami valakinek sérti a jogait, akkor nyilvánvaló a felelősség őt terheli.

Sajgó Krisztina képviselő ezzel kapcsolatban szeretne kérni egy állásfoglalást, hogy ami a képviselő-testületi ülésen készül hangfelvétel ahhoz hozzáférhet-e, vagy saját maga készíthet-e hangfelvételt.

Szabó Ferenc jegyző válaszolt, hogy állásfoglalást fog kérni.

Csoma Ernő polgármester kérdezte, hogy most megelégszik-e azzal a hangfelvétellel, ami itt készül?

Sajgó Krisztina képviselő válaszolt, hogy igen. Többször elhangzott már, hogy ezeket a hangfelvételeket nyilvánosságra tegyék és felkerüljön a honlapra a jegyzőkönyvek mellé. Kérte, hogy erről szavazzanak, legutóbb is. Szeretné azt, tekintettel arra, hogy mindannyian itt vannak, hogy napirendre kerüljön fel, ha az állásfoglalás azt mondja, hogy feltehető. Tekintve arra, hogy a környező településeken élő közvetítések is vannak, akkor szerinte ennek jogi akadálya nem lesz. És hogy ezt tűzzék a mai napon napirendi pontra.

Csoma Ernő polgármester kérdezte, hogy megvárják az állásfoglalást ezzel kapcsolatban vagy szavazzanak most róla?

Szabó Ferenc jegyző javasolta, hogy várják meg az állásfoglalást.

Csoma Ernő polgármester kérdezte Sajgó Krisztina képviselőt, hogy elfogadja-e? Elmondta, hogy két javaslata volt, az egyik a képviselő-testületi ülések hanganyagának betekintése volt, a másik, hogy a hangfelvétel is feltöltésre kerüljön a jegyzőkönyvek mellé. A javaslatot meghallgatták, tudomásul vették, kérte Szabó Ferenc jegyzőt, hogy ezzel kapcsolatban mielőbb kérjen állásfoglalást a Kormányhivataltól.

Csoma Ernő polgármester a meghívóban szereplő napirendi pontokkal megegyezően tett javaslatot a napirendi pontok elfogadására és a képviselő-testület ezzel megegyezően fogadta el a napirendi pontok tárgyalását.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő – testületének 2020. február 13-i nyilvános ülésének javasolt, **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadott** és tárgyal napirendi pontjai:

Napirend előtt:

A polgármester tájékoztatója a képviselő-testület két ülése között történt legfontosabb eseményekről.

**Napirendi pont:**

- 1.) Tolcsva Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség megállapítása.  
Előterjesztő: Csoma Ernő polgármester  
Előadó: Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző
- 2.) Előterjesztés Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletéről.  
Előterjesztő: Csoma Ernő polgármester  
Előadó: Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző
- 3.) A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról.  
Előterjesztő, előadó: Szabó Ferenc jegyző
- 4.) A Tolcsvai Óvoda beiratkozás időpontjának és nyitvatartási idejének meghatározása  
Előterjesztő, előadó: Závajszki Lászlóné óvodavezető
- 5.) A Tolcsvai Óvoda 2020. évi Továbbképzési Tervének elfogadása  
Előterjesztő, előadó: Závajszki Lászlóné óvodavezető
- 6.) A Polgármester 2020. évi szabadságolási tervéről  
Előterjesztő, előadó: Csoma Ernő polgármester
- 7.) Indítványok, javaslatok

- 1.) Napirendi pont: Tolcsva Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség megállapítása. Előterjesztő: Csoma Ernő polgármester. Előadó: Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként.)

Csoma Ernő polgármester kérdezte Pávási Beáta gazdálkodási ügyintézőt, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy jogszabályban van leírva, hogy minden éven költségvetés előtt kell tárgyalni ezt a napirendi pontot. Megkapták a Pénzügyminisztérium tájékoztatóját, miszerint ha az önkormányzat hitelt szeretne felvenni, akkor enélkül a képviselő-testületi határozat nélkül nem tudnának. Adósságot keletkeztetni a saját bevétel 50 %-ig lehet. Az adóbevételekből összesen 71.700.000,- Ft bevétele van az önkormányzatnak, így 35.850.000,- Ft-ig lehet kötelezettséget vállalni.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy az évek óta tartó kiegyensúlyozatlan gazdálkodásnak köszönhetően hitel felvételre eddig nem volt szükség. Ha mégis hitelfelvételre kerülne a sor, akkor ez a képviselő-testületi határozat szükséges hozzá. Kérdezte van-e kérdése valakinek?

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki elfogadja Tolcsva Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség megállapítását az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal.

Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jelenlevő 7 képviselőből **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozatot hozta.**

**Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2020. (II.13.) határozata**

*Adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról*

A képviselő-testület

1. a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (*1. melléklet*) változatlan formában jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

*1. melléklet*

**Tolcsva Község Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása**

*Forintban!*

MEGNEVEZÉS	Sor-szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN F=(C+D+E)
		2021.	2022.	2023.	
A	B	C	D	E	F
Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	01	71 700 000	71 700 000	71 700 000	215 100 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02				
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	03				
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	04				
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	05				
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	06				
<b>Saját bevételek (01+...+06)</b>	<b>07</b>	<b>71 700 000</b>	<b>71 700 000</b>	<b>71 700 000</b>	<b>215 100 000</b>
<b>Saját bevételek (07 sor) 50%-a</b>	<b>08</b>	<b>35 850 000</b>	<b>35 850 000</b>	<b>35 850 000</b>	<b>107 550 000</b>
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	09				
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára	10				
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke	11				



Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	12				
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár	13				
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	14				
hitelintézetek által, származékos műveletek különbözőzeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege	15				
<b>Fizetési kötelezettség (09+...+15)</b>	<b>16</b>				
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-16)</b>	<b>17</b>	<b>35 850 000</b>	<b>35 850 000</b>	<b>35 850 000</b>	<b>107 550 000</b>

**2.) Napirendi pont: Előterjesztés Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletéről. Előterjesztő: Csoma Ernő polgármester. Előadó: Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 2. számú mellékleteként.)**

Csoma Ernő polgármester javasolta, hogy tételenként menjenek végig a 2020. évi költségvetés tervezeten, és ha valakinek kérdése van, tegye fel. Átadta a szót Pávási Beáta gazdálkodási ügyintézőnek.

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző tételenként felolvasta Tolcsva Község Önkormányzatának 2020. évi költségvetés tervezetét.

Kérdés, hozzászólás:

Szabó Zoltán képviselő kérdezte, hogy a Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló nem várható?

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy a könyvvizsgáló előzetesen átnézte, jóváhagyásra javasolta, éppen szabadságon van, ezért nem tud részt venni a testületi ülésen.

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy Tolcsva Község Önkormányzatának költségvetését úgy kell megalkotni, hogy külön Tolcsva és külön az intézmények. A rendeletet viszont úgy kell elfogadni, hogy Tolcsva és az intézmények összesen, ennek az összege pedig 655.369.361,- Ft.

Szabó Zoltán képviselő kérdezte, hogy a költségvetés előirányzatánál a finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadásai mit takar?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy a finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása, ami 5.200.000,- Ft a 0. havi nettó, amit december hónapban megkapnak bevételként, azt január hónapban visszavonják és ez a kiadási oldala. Ezt az összeget már vissza is vonták.

Szabó Zoltán képviselő kérdezte, hogy a 616.476.422,- Ft csak Tolcsva nettója?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy igen, de a kettőt összesen, azaz a 655.369.361, Ft-ot kell elfogadni.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezte, hogy a Közös Önkormányzati Hivatalnál van a 70 fő foglalkoztatott, ki a 28 fő?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy összesen 70 fő van foglalkoztatva, abból 28 fő közfoglalkoztatott.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy a 2019. évi személyi juttatások összege mennyi volt? Könnyebb és áttekinthetőbb lett volna egy költségvetés tervezetnél, hogy mennyi az a plusz költség, amit az önkormányzatnak ki kell gazdálkodni. Globálisan megmondani azt az összeget, hogy mennyit kell pluszban kigazdálkodni, mert ahhoz, hogy bármit is el tudjanak fogadni, mindannyiuknak tisztába kell lenniük. Laikusként, hogy tudják elfogadni, ha nem, tudják mennyi az a plusz összeg, amit ki kell termelni.

Szabó Ferenc jegyző hozzászólt, hogy a „hogyan tudnák elfogadni” kérdésre azt a választ adta, hogy hosszú évek során a képviselő-testület mindig elfogadta a költségvetést, még csak a kérdés sem merült fel, hogy a korábbi évekhez hasonlítani a költségvetést. Ez egy szokatlan kérdés és kérdés.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy ő már korábban jelezte, hogy neki joga van ahhoz, hogy megtudja, hogy mennyivel nő az a kvóta, amire neki fel kell tenni a kezét, hogy beletegyék a költségvetésbe. Azt gondolja, joggal teszi fel a kérdést. Úgy teszi fel a kérdést, hogy mennyi többletköltséget kell majd előteremteniük?

Pauleczki Ferenc képviselő hozzászólt, hogy az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a szabályosságért a polgármester felel.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy korábbi testületi ülésen ismertette a képviselő-testülettel az Állami Számvevőszék ellenőrzésének eredményét, miszerint az önkormányzat gazdálkodásában semmilyen kivetni valót nem találtak.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezte, hogy a mezőgazdasági út át van már adva? Múlthéten esett egy kis eső és mindenhol állt a víz. Se vízelvezető árok, nincs, ami meg volt ígérve, se átereszt, vagy nem működik. Az útra ráfolyva a sár és mindez egy kis esőnél. Nagy esőzésénél mi lesz?

Csoma Ernő polgármester hozzászólt, hogy bízik abban, hogy nem fog tönkre menni az út. A hordalékkal nem fognak tudni mit csinálni, bármilyen árok legyen.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy már többször felvetődött ez, hogy benne van-e az átereszt vagy sem a pályázatban, akkor polgármester ígéretet tett, hogy utána néz, meg az átadás-átvételi jegyzőkönyvben benne legyen, hogy ezeket a hibákat javítsák ki.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy a garanciális bejárásakor természetesen a hibákat jelezni fogják, és ki fogják javítani.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy van-e még az önkormányzatnak olyan lakóingatlana, amit ki lehet adni?

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy lakhatási célra nem alkalmas ingatlan van csak.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezte, hogy korábban a ravatalozóval volt valami probléma. Az megoldódott?

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy nem volt bejegyezve, de most már ez is megtörtént.

Pauleczki Ferenc képviselő kérte, hogy a ravatalozó elő tetejét próbálják már kijavítani.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy az igazgatási tevékenységes kofoghoz annyit szeretne hozzáfűzni, hogy eddig a közmunkások szedték be piac napokon a területi díjakat. Ha találnának egy megfelelő vizsgával rendelkező személyt, akit részállásban foglalkoztatnának, akkor lenne egy piacfelügyelő, aki egyben közterület felügyelőként is funkcionálhat.

Pauleczki Ferenc képviselő hozzászólt, hogy heti egy alkalommal, nem tudja, ki vállalná.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy ahhoz, hogy be tudják adni a kastély pályázat II. ütemét, Rudolf Mihályékkal egy tanulmánytervet kellett elkészíttetni, amit megelőlegezett az önkormányzatnak, amit most ki kell fizetni.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy ezt a 2.500.000,- Ft-ot elfogadták? Akkor elhangzott pénzösszeg?

Szabó Zoltán képviselő elmondta, hogy arról volt szó, hogy ha kiírásra került a kastély pályázat II. üteme, akkor benyújtják a pályázatot.

Csoma Ernő polgármester hozzászólt, hogy ha nyer a pályázat, akkor ezt a 2.500.000,- Ft-ot el tudják számolni. Enélkül a tanulmányterv nélkül be se tudnák adni a pályázatot.

Pauleczki Ferenc képviselő hozzászólt, hogy 2.000.000,- Ft összeg felett már képviselő-testületi döntés szükséges.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy a trianoni megemlékezéssel kapcsolatban annyit szeretne elmondani, hogy ha lesz központi normatív támogatás, mint korábban az I. és II. világháborús emlékmű felújításánál, akkor ezt az összeget átcsoportosítják majd és ez a 14.165.000,- Ft-ot tekinthetnek egy tartaléknak, amit a képviselő-testület hozzájárulásával fognak elsősorban hidak, vízelvezetők, járdák, buszmegállók kialakítására, a főtér rendbetételére előzetesen elkülöníteni. De ha találnak központi forrást, akkor ezt sem fogják felhasználni.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy hogy jön ki az, hogy a közfoglalkoztatotaknál volt 45 millió Ft-os tétel, itt viszont 54 millió Ft-os tétel szerepel, a 9 millió Ft hol van?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy elmondta már, hogy 2019-ben már megkapták ezt a 9 millió Ft-os bért, tehát ez benne van a 101 millió Ft maradványban a bevételi oldalon és a kiadási

oldalon pedig itt szerepel. Decemberben kapják meg a január, február havi bért, ami az előző év bevételéhez tartozik, viszont a kiadása már a 2020-as évben szerepel.

Pogácsás László alpolgármester hozzászólott, hogy a naptári évátmenetet így oldják meg.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy a közfoglalkoztatottaknak mennyi a bérük?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy a segédmunkás bruttó 81.530, Ft, ennek a nettója 54.215, Ft. A szakmunkás bruttó 106.555,- Ft, ennek a nettója 70.860,- Ft. A brigádvezető bruttó 117.245,- Ft, ennek a nettója 77.967,- Ft.

Sajgó Krisztina képviselő elmondta, hogy nem jön ki neki sehogy az a 9 millió Ft különbség.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezte, hogy a kisteherautóval szolgáltatást tudnak-e végezni?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy végezhetnek számla ellenében.

Pauleczki Ferenc képviselő elmondta, hogy azt hallotta, hogy volt, akinek oda adták a buszt pl. bútor szállításra, vagy faszállításra, volt, aki meg nem kapta meg.

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy ha valakinek szüksége van a segítségre, akkor oda szokták adni, de hosszabb időtartamra nem adják oda, mert az önkormányzatnak is szüksége van a teherautóra.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezte, hogy az autóbuszokat is igénybe lehet venni? Mi a díja annak?

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy a 8 személyes buszt 200 Ft+Áfa/km áron, a 19 személyes buszt pedig 250 Ft+Áfa/km áron lehet igénybe venni. Van külön kategória, ha az iskola vagy az óvoda kéri, akkor ezt ingyen biztosítják.

Sajgó Krisztina képviselő elmondta, hogy a temetőben vannak háborús síremlékek, korábban volt erre pályázati lehetőség, vajon most nem lesz? Kérdezte, hogy ha nem volt feltüntetve a ravatalozó épülete, milyen költsége van ennek a bejegyzésére?

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy már bejegyezték. Az I. világháborús emlékműről annyit szeretne elmondani, hogy nagyon sokan méltatlannak találták azt, hogy a temetőben a vizele mellett volt ez az emlékmű. Találtak egy pályázatot, hogy ennek keretén belül a település központjában felújították ezt az emlékművet és egyesítették az I. és a II. világháborús ősi halottak neveit is felírták. Közel 2.500.000,- Ft-ot költöttek rá, ennek nagy része anyagköltség volt.

Szabó Zoltán képviselő kérdezte, hogy a 655.369.361,- Ft és a 616.576.361,- Ft között van 38.793.000,- Ft különbség, hogy is jön ez össze?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy ez a táblából fog jól kitükröződni, hogy ez Tolcsva és az intézményei, de az intézményeknél megkapják és kiadják az intézményfinanszírozást, tehát azt nem kell belevenni.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy a közel 39 millió Ft-ba nincs benne a Kastély, a Mikro-térségi és az Óvoda a kiadási részében.

Pogácsás László alpolgármester hozzászólt, hogy az intézményeknek is lesz egy egyenlege, azt kell hozzátenni.

Szabó Zoltán képviselő hozzászólt, hogy a saját intézményekhez ezt kell hozzátenni. Gyakorlatilag a Konyha, a Mikro, az Óvoda és egyebek hozzá kell tenni 38.793.000, Ft-ot a saját bevételeikből.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy a Kastély belépőkre miért 2.200.000,- Ft van tervezve?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy a tavalyi év alapján kalkulálta.

Szabó Zoltán képviselő kérdezte, hogy a 8 fő dolgozónál bértámogatás van?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy a kastélynál nincs bértámogatás.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy a Kastély mióta üzemel kastélyként?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy 5 éve, most fog lejárni a fenntartási időszak.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy az alapanyag beszerzésnél meg szokták pályáztatni, hogy honnan szerzik be az alapanyagot?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy 4-5 beszállító van, az élelmezésvezető asszony figyeli, hogy melyik alapanyagot honnan szerezzék be.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy Szabó Zoltán képviselő feltette a kérdést, hogy a közel 39 millió Ft különbség hogy jön ki. Azt a választ kapták, hogy a Konyha, az Óvoda és a Mikro-térségi fogja kitenni. A matek nem jött ki, nem érti, hogy miből adódik a különbség.

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy a táblák fogják megmagyarázni. A költségvetés úgy jön ki, hogy Tolcsva az intézmények, de az intézményi finanszírozás plusz mínusz szerepeltetni nem kell, benne mert az kiesik, és az úgy jön vissza és a táblázat alapján vissza tudják ellenőrizni a számokat.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy sehogy nem jön ki a 39 millió Ft különbözet. Köszönőviszonyban sincsenek egymással a számok.

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy ha összeadja kistáblákat és egyesével felvitte, ahogy most is részletesen végig mentek rajta és azt átviszi a főtáblára, akkor neki a 655.369.361,- Ft-ot hozza bevételi oldalra is és a kiadási oldalra is.

Juhászné Király Enikő képviselő kérdezte, hogy Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálóval tételesen végig mentek a sorokon és ő elfogadásra javasolta?

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző válaszolt, hogy igen.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló annak tudatában ment el szabadságra, hogy minden rendben van a költségvetéssel.

Pauleczki Ferenc képviselő hozzászólott, hogy tavaly sem volt jelen a költségvetés tárgyalásánál, ő biztosan most is rögtön választ tudott volna adni, hogy mi lehet a gond.

Csoma Ernő polgármester javasolta, hogy fogadják el a költségvetést, de a következő testületi ülésre meghívják a könyvvizsgálót és fel lehet tenni neki a kérdéseket.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólott, hogy végülis csak az önkormányzat vagyonáért felelnek, ha elosztják, akkor nem sok fejenként.

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy itt még senki sem járult oda a pénztároshoz, hogy befizessék az önkormányzatnak a negatív költségvetését.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólott, hogy ha lenne egy Pénzügyi Bizottság, akkor hamarabb észrevették volna a hibát.

Szabó Zoltán képviselő hozzászólott, hogy ha nagyvonalúan is nézik 10.000.000,- Ft hiányzik.

Csoma Ernő polgármester javasolta a költségvetés elfogadását.

Szabó Zoltán képviselő hozzászólott, hogy azzal a kiegészítéssel, hogy nézzenek utána ennek az eltérésnek.

Pávási Beáta gazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy újra számolja és egyeztet Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálóval is.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy megtehetik, hogy nem szavaznak?

Csoma Ernő polgármester hozzászólott, hogy a következő testületi ülésre meghívják Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálót és addig keressék a hibát.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezte, hogy mi a határidő? Mindenképp kell ma dönteni?

Szabó Ferenc jegyző válaszolt, hogy beterjeszteni február 15. napjáig be kell, de a költségvetést március 15. napjáig kell elfogadni. Ha első körben nem fogadja el a testület, akkor egy képviselő-testületi határozat szükséges, hogy a beterjesztés megtörtént, tárgyalta, valamint fel kell hívni a gazdálkodási ügyintéző figyelmét, hogy a hibát meg kell keresni és javítani kell.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki elfogadja Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló .../2020. (...) önkormányzati rendelet-tervezetét az írásbeli előterjesztés szerinti tatalommal, azzal a kiegészítéssel, hogy Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálóval megkeresik az eltérést és tájékoztatják a képviselő-testületi tagokat.



Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlevő 7 képviselőből 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodással, a rendelet tervezetnek megfelelően az alábbi rendeletet alkotta.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2020. (II.14.) számú rendelete  
az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről**

Tolcsva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. A rendelet hatálya**

1. § (1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

**2. A költségvetés bevételei és kiadásai**

2. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi költségvetését:

<b>551 758 102 Ft</b>	<b>Költségvetési bevétellel</b>
<b>650 123 006 Ft</b>	<b>Költségvetési kiadással</b>
<hr/> <b>98 364 904 Ft</b>	<hr/> <b>Költségvetési egyenleggel</b>
 <b>103 611 259 Ft</b>	 <b>Finanszírozási bevétellel</b>
<hr/> <b>5 246 355 Ft</b>	<hr/> <b>Finanszírozási kiadással</b>
<b>98 364 904 Ft</b>	<b>Finanszírozási egyenleggel</b>

a bevételek és kiadások főösszegét **655 369 361 Ft-ban** állapítja meg.

- (2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet *1.1. melléklete* alapján határozza meg a képviselő-testület.
- (3) A bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az *1.2., 1.3., 1.4. mellékletek* szerint állapítja meg.
- (4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a *2.1. és a 2.2. melléklet* részletezi.
- (5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának megfelelő összegű igénybevételét rendeli el.
- (6) A felhalmozási hiány finanszírozása érdekében a képviselő-testület az előző költségvetési maradvány hiányának megfelelő összegű igénybevételét rendeli el.

**3. A költségvetés részletezése**

3. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a *3. melléklet* részletezi.

- (2) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a *4. melléklet* tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat 2020. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az *5. melléklet* részletezi.
- (4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a *6. melléklet* szerint határozza meg.
- (5) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a *7. melléklet* szerint részletezi.
- (6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a *8. melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, polgármesteri (közös) hivatali, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, és az éves (tervezett) létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a *9.1.,9.2.,9.3.,9.4.,9.5., mellékletek* szerint határozza meg.

#### **4. A költségvetés végrehajtásának szabályai**

4. § (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálóval kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.
- (3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.
- (4) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 20%-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat.
- (5) Amennyiben a költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.
- (6) A költségvetési szerv vezetője e rendelet *10. mellékletében* foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – havonta a tárgyhó 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.
- (7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.
- (8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

## 5. Az előirányzatok módosítása

5. § (1) Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel a Képviselő-testület dönt.

- (2) A képviselő-testület az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 2 000 000 Ft összeghatárig - mely esetenként a 500 000 Ft összeghatárt nem haladhatja meg - a polgármesterre átruházza.
- (3) Az (2) bekezdésben foglalt átcsoportosításról a polgármester negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot tenni. Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2020. december 31-ig gyakorolható.
- (4) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.
- (5) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatai és a kiemelt előirányzaton belüli rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.
- (6) A képviselő-testület a költségvetési rendelet 5.§ (2) és (5) bekezdés szerinti előirányzatomódosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével- negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidőjéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.
- (7) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.
- (8) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.
- (9) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

## 6. A gazdálkodás szabályai

6. § (1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.
- (2) A költségvetési szervek az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben, egyéb előirányzatokkal a számú képviselő-testületi határozattal elfogadott munkamegosztási megállapodásban foglaltaknak megfelelően rendelkezik.
- (3) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó

szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

- (4) Az önkormányzat, a közös hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

### 7. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

7. § (1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztésért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.
- (2) Az Önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás útján gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

### 8. Záró és vegyes rendelkezések

8. § (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2020. január 1. napjától kell alkalmazni.

*Pávási Beáta gazdasághatalnok elhagyta a tanácsstermet.*

### **3. Napirendi pont: A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról. Előadó: Szabó Ferenc jegyző. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 3. számú mellékleteként.)**

Csoma Ernő polgármester átadta a szót Szabó Ferenc jegyzőnek.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy nem fogadták el, nem vették fel napirendi pontként. Felvetette jegyző úr, de szavazás nem történt. A sorrend nem így van. Lehet ő téved, de nem az elején kell módosítani a napirendi pontokat?

Szabó Ferenc jegyző hozzászólt, hogy miért nem akkor szólt, hogy véletlenül elmaradt a szavazás?

Csoma Ernő polgármester kérdezte, hogy van ellenvetés az ellen, hogy most szavazzanak erről?

Szabó Zoltán képviselő hozzászólt, hogy látta, hogy ki volt téve eléjük, de ő nem olvasta. Meddig kell elfogadni?

Szabó Ferenc jegyző válaszolt, hogy február 28. a határidő.

Sajgó Krisztina képviselő elmondta, hogy ő nem kekeckedés bocsánat, de egy kezével már nem tudná felsorolni, hogy azokat a hibákat, amik folyamatosan vannak. Nem akarja felsorolni és nem akar kekeckedni. Annak idején egy rendkívüli testületi ülés alkalmával polgármester úr megígérte, hogy ami nem abszurd jellegűek, nem fognak úgy felkerülni napirendi pontra, hogy ne tudjanak felkészülni belőle. Nem tudja emlékszik-e rá polgármester úr. Ez nem egy olyan horderejű dolog, megtehetné, de mondhatná azt is, hogy a határidő, amivel neki egyébként problémája van, hogy akkor most 5 nap vagy 3 nap? Mondhatná azt is, hogy egy olyan válasz, hogy mivel nincs teljes létszám azért nem döntenek, szerinte nem elfogadható válasz, mert az összes napirendi pontban sem szavazhattak volna. És még sorolhatná ezeket a dolgokat.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy a közművelődési rendelet és a helyi cselekvési terv kedden vetődött fel a Hercegkúton megtartott megbeszélésen és szerinte egyik sem olyan kardinalis kérdés, hogy ne szavazhatnának róla.

Szabó Ferenc jegyző hozzászólt, ha már mulasztás történt, hogy nem szavaztak róla, akkor történjen már meg a szavazás, hogy felkerüljön napirendi pontra. Ne egymás ellenségei legyenek már. Szólni kellett volna, hogy polgármester úr elfelejtette megszavaztatni.

Sajgó Krisztina képviselő már az elején elmondta, hogy feleslegesen jöttek ide, mert nem törvényesen gyűltek össze, mert nem 5 napon belül kapták meg az előterjesztést, hanem 3 napon belül és akkor az egész napnak fújtak, felesleges, de nem tette meg. Mert nem így jött ide. De mondhatná azt is, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot felül kell bírálni, mert vannak benne ellentmondások. Hogy terjeszthet elő 8 nappal írásban egy olyan dolgot, hogy csak a következő testületi ülésen lesz majd tárgyalva, ha csak 5 nappal előtte kapják meg, hogy mikor lesz a testületi ülés. Jó van egy tervezet, úgy ahogy el tudnak térni tőle, nyilván ezt figyelembe tudja venni, de valahol ez ellentmondásban van az SZMSZ-ben. De mondhatna még egyéb ilyen dolgokat is.

Szabó Ferenc jegyző elmondta, hogy szabad a képviselő tagoknak előterjesztést tenni rendelettel kapcsolatban is. Az ellentmondásokat fel kell oldani, akkor a képviselő asszony tesz előterjesztést és napirendre kerül.

Pauleczki Ferenc képviselő kérdezte, hogy akár most is lehet előterjesztést tenni?

Szabó Ferenc jegyző válaszolt, hogy az előterjesztést legkésőbb az ülés kezdetéig fel kell venni. Ennek a közművelődési rendeletnek azért van most jelentősége, mert egy pályázathoz szükséges. Elmonda, hogy semmilyen lényeges eltérés nincs a korábbi rendelethez képest.

Szabó Zoltán képviselő kérdezte, hogy ha képviselő javasol, akkor azt napirendre fel lehet vetetni? Nem kell 8 napon belül előterjeszteni?

Szabó Ferenc jegyző válaszolt, hogy igen, de az előterjesztést legkésőbb az ülés kezdetéig ki kell osztani a képviselő-testületi tagoknak. Főszabályként 8 nap, de ez is kezelhető.

Juhászné Király Enikő képviselő hozzászólt, hogy ez igazából aktualizálásra a korábbi közművelődési rendeletnek?

Szabó Ferenc jegyző válaszolt, hogy a Kormányhivataltól kapott szakmai segítségnyújtást követően májusban aktuális lett volna a közművelődési rendelet felülvizsgálata, viszont most a Hercegkúti TOP-os pályázat miatt sürgőssé vált. A dolog lényege nem fajsúlyos, az éppen jelenlegi közművelődési rendelet jelen pillanatban is hatályban van.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy korábban arra is ígéretet kaptak, hogy ezek a módosítások vagy korrigálások pro kontra fel lesznek tüntetve, hogy könnyebb legyen az áttekintés.

Szabó Ferenc jegyző kérdezte, hogy mi legyen feltüntetve?

Sajgó Krisztina képviselő válaszolt, hogy fel legyen tüntetve, hogy mi került bele új vagy éppen mi lett törölve. Mivel ő új, könnyebb lenne neki áttekinteni, hogy mi mire változott.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki elfogadja Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlevő 7 képviselőből 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodással, a rendelet tervezetnek megfelelően az alábbi rendeletet alkotta.

**Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelete  
a közművelődésről**

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, egyeztetve a települési nemzetiségi önkormányzatokkal, a következőket rendeli el:

**A közművelődési rendelet kiemelt céljai, hatálya**

1.§ (1) A település hagyományainak ápolása, a kulturális értékek megőrzése, a tárgyi és szellemi értékek közkinccsé tétele.

(2) A helyi társadalom közösségeinek támogatása, a lokálpatriotizmus, a hazafiság erősítése, a helyi alapítványok, civil szervezetek közművelődési tevékenységének összehangolása.

(3) Az ifjúság kulturális életének fejlesztése, művelődési kezdeményezéseinek támogatás, irányítása.

(4) Az időskorú népesség közművelődési, közösségi igényeinek támogatása, egyben az életkori, vagy élethelyzeti sajátosságokat figyelembe véve a kulturális igények, kapcsolatok szervezése.

(5) A nemzetiségi kultúra értékeinek megteremtése, gazdagítása, a nemzetiségek hagyományainak gondozása, fejlesztése.

(6) A település, a régió természeti, kulturális közösségi értékeinek közismertté tétele, kapcsolat a határon túli települések kulturális intézményeivel, egyesületeivel, a kulturális turizmus támogatása.

(7) A közösségi művelődéshez megfelelő környezet és infrastruktúra biztosítása.

2.§ E rendelet hatálya kiterjed a Tolcsva község közigazgatási területén:

a) működő közművelődési tevékenységet folytató intézményekre,

b) a helyi közművelődési tevékenység megvalósulásában közreműködő természetes és jogi személyekre,

c) közművelődési megállapodás, támogatási szerződés útján támogatott intézményekre, szervezetekre, vállalkozásokra.

**A település közművelődési feladatainak meghatározása, az ellátás szervezeti keretei**

3.§ (1) Az önkormányzat a közművelődési tevékenység támogatása során kiemelt feladatának tekinti:

A település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak megőrzését, megismertetését, a helyi művelődési szokások gondozását, gazdagítását.

Ennek érdekében támogatja a helyi értékeket védő, gazdagító összefogásra építő kezdeményezéseket, ösztönzi a helytörténeti, településismertető kiállítások, a helyi ünnepek és fesztiválok, közösségi összejövetelek szerveződését, szervezését.



- (2) Az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi kultúra megismertetését, gyarapítását, különös tekintettel a településen élő nemzetiségek kultúrájára.
- (3) Az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődési közösségek tevékenységének és a különböző művészeti ágakban tevékenykedő alkotók és alkotásaik megjelenési lehetőségeinek, bemutatkozásának támogatását. (kiállítás, hangverseny stb.)
- (4) A szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítását.
- (5) A kulturális turizmus támogatását, országhatáron kívül és belül kulturális kapcsolatok kiépítését.

4.§ (1) Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátása érdekében közművelődési intézményt és közösségi színtereket működtet.

(2) Az önkormányzat egyes közművelődési feladatainak ellátásába az (1) bekezdésben írtakon kívül az alábbi intézményeket és szervezeteket vonhatja be:

- a) az önkormányzat nem közművelődési alapfeladatú intézményeit,
- b) a helyi közművelődési tevékenység megvalósulásában közreműködő természetes és jogi személyeket,
- c) közművelődési megállapodás, támogatási szerződés útján támogatott intézményeket, szervezeteket, vállalkozásokat.

5.§ Az önkormányzat fenntartóként az alábbi intézményeket és közösségi színtereket működteti:

- 1. Szirmay-Waldbott Kastély Látogatóközpont,
- 2. Mikro- Térségi Integrált Szolgáltató Központ,
- 3. Szabadtéri Színpad,
- 4. Községi Könyvtár.

#### **Az önkormányzati közművelődési intézmény és közösségi színterek kiemelt feladatai**

6.§ A Szirmay-Waldbott Kastély Látogatóközpont, a Mikro- Térségi Integrált Szolgáltató Központ, a Szabadtéri Színpad, a Községi Könyvtár feladatai:

- a) A közösségi művelődés színtereinek és alkalmainak megteremtése, baráti közösségek, azonos érdeklődésű, életkorú, vagy speciális helyzetben lévők számára találkozási, kommunikációs lehetőség biztosításával.
- b) A gyermek és ifjúsági korosztállyal való sokrétű törődés, a szociális gondoskodást is felvállaló közösségek és intézmények összehangolása, szervezése, összefogása.
- c) A nyitott közösségi ház erősítése, a spontán, illetve szervezett közösségi együttlétek szervezése.
- d) A helyi hagyományok tárgyi és szellemi örökségének ápolása.
- e) A hagyományos könyv alapú, illetve a digitális kultúra terjesztése.
- f) A település szellemi és művészeti értékeinek feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítsa érdekében képző- ipar- és népművészeti, helytörténeti kiállítások, zenei estek, hangversenyek szervezése, különös tekintettel a településen, vagy a település vonzáskörzetében élő és alkotó művészek, alkotóközösségek bemutatására.
- g) A kulturális, a gasztronómiai, illetve a falusi turizmus lehetőségeinek megteremtésében való részvétel, a testvér települési kapcsolatok ápolása, az országhatáron belüli, illetve a határon túli településekkel, kulturális intézményekkel együttműködés.
- h) Az alkotó művészeti kiscsoportok támogatása, működési feltételeik biztosítása.
- i) Részvétel az önkormányzati rendezvények szervezésében, lebonyolításában.

j) A község történelmi, kultúrtörténeti, régészeti hagyományait tartalmazó kiadványok gyűjtése és hozzáférhetővé tétele.

k) A gyermekek művelődését elősegítő rendezvények, vetélkedők szervezése.

l) Informatikai képzés és hozzáférés biztosítása, egyéb tanfolyamok szervezése.

### **A közművelődési tevékenység irányítása és ellenőrzése, finanszírozása**

7.§ A törvény és a jelen rendelet által meghatározott közművelődési feladatokkal kapcsolatos fenntartói felügyeleti és más jogköröket a Képviselő-testület, illetve a polgármester gyakorolja.

8.§ (1) Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátása érdekében biztosítja a közművelődési intézmények fenntartásához, illetve a 3. § szerinti feladatok teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

(2) A közművelődési intézmények az alapító okiratban szereplő tevékenységük alapján saját bevételre tehetnek szert.

(3) A normatív állami hozzájárulást az önkormányzat a közművelődési feladatok ellátására fordítja. A normatív állami támogatásokon túl az önkormányzat éves költségvetési rendeletében határozza meg a közművelődés finanszírozásának mértékét és formáját.

(4) A közművelődési intézményeket, szervezeteket és vállalkozásokat a vállalt közművelődési feladataik arányában az önkormányzat pénzügyi támogatásban részesítheti.

9.§ Az önkormányzat jelen rendelet 3. § szerinti feladatokra közművelődési megállapodásokat köthet.

### **A közművelődési feladatokban együttműködő partnerek**

10. § Az önkormányzatnak a közművelődési feladatok ellátása érdekében szorosan együttműködő partnerei:

- a) helyi, járási, megyei, országos kulturális, művészeti intézmények,
- b) egyházak,
- c) egyesületek,
- d) alapítványok,
- e) egyéb civil szervezetek,
- f) önkormányzatok,
- g) nemzetiségi önkormányzatok,
- h) testvértelepülések,
- i) magánszemélyek,
- j) helyi vállalkozások,
- k) gazdasági egységek.

(2) Az együttműködés formái lehetnek formálisak és informálisak.

### **Záró rendelkezések**

11. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 7/2015. (VI. 26.) önkormányzati rendelete.

*Závojszki Lászlóné óvodavezető megérkezett a testületi ülésre.*

**4. A Tolcsvai Óvoda beiratkozás időpontjának és nyitvatartási idejének meghatározása. Előterjesztő, előadó: Závójszki Lászlóné óvodavezető. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 4. számú mellékleteként.)**

Csoma Ernő polgármester köszöntötte Závójszki Lászlóné óvodavezetőt. Elmondta, hogy előzetesen mindenki megkapta az előterjesztést, kérdezte, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Závójszki Lászlóné óvodavezető válaszolt, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki elfogadja a Tolcsvai Óvoda beiratkozás időpontjának és nyitvatartási idejének meghatározásával az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 7 képviselőből **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozat hozta.**

**Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2020. (II. 13.) határozata**

*A Tolcsvai Óvoda beiratkozás időpontjának és nyitvatartási idejének meghatározásáról*

A képviselő-testület

1. úgy dönt, hogy
  - a) az óvoda heti nyitvatartási ideje heti 55 óra (naponta 6-17 óráig),
  - b) az óvoda 2020. augusztus 17-től – 2020. augusztus 31-ig zárva tart,
  - c) az óvodába jelentkezés módja: beiratkozás, a beiratkozás időpontja: 2020. április 20-tól – április 24. napjáig, naponta 8-16 óra között,
2. felkéri az intézményvezetőt, hogy a fenti döntéséről adjon megfelelő módon tájékoztatást a szülőknek.

Felelős: óvodavezető

Határidő: 2020. március 15.

**5. A Tolcsvai Óvoda 2020. évi Továbbképzési Tervének elfogadása. Előterjesztő, előadó: Závójszki Lászlóné óvodavezető. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 5. számú mellékleteként.)**

Csoma Ernő polgármester kérdezte Závójszki Lászlóné óvodavezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Závójszki Lászlóné óvodavezető válaszolt, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki elfogadja a Tolcsvai Óvoda 2020. évi Továbbképzési Tervét az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 7 képviselőből **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozat hozta.**

**Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2020. (II. 13.) határozata**

*Tolcsvai Óvoda 2020. évi Továbbképzési Tervéről*

A képviselő-testület

1. elfogadja a Tolcsvai Óvoda 2020. évi Továbbképzési Tervét.

Felelős: óvodavezető

Határidő: folyamatos

*Závojszki Lászlóné óvodavezető elhagyta a tanácsstermet.*

**6. Napirendi pont: A Polgármester 2020. évi szabadságolási tervéről. Előterjesztő, előadó: Csoma Ernő polgármester. (Írásban előterjesztve a jegyzőkönyv 6. számú mellékleteként.)**

Csoma Ernő polgármester ismertette a 2020. évi szabadságolási tervét.

Szabó Ferenc jegyző elmondta, hogy a képviselő-testületnek el kell fogadni a polgármester 2020. évi szabadságolási tervét.

*Kérdés, hozzászólás: nem volt.*

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki elfogadja a polgármester 2020. évi szabadságolási tervét az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 7 képviselőből 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozat hozta.**

**Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2020. (II. 13.) határozata**

*a Polgármester 2020. évi szabadságolási tervéről*

A képviselő-testület

1. elfogadja Csoma Ernő polgármester 2020. évi szabadságolási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2020. december 31.

**7. Napirendi pont: Indítványok, javaslatok**

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy a TOP-5.3.1-16-BO1-2017-00015 azonosító számú „A helyi identitás és társadalmi kohézió erősítése Herceggút központtal” című pályázathoz szükséges minden érintett településnek Helyi Cselekvési Tervet elfogadni. A gesztor településen elkészült a Helyi Cselekvési Terv, amelyet ismeretet, majd javaslatot tett annak elfogadására.

*Kérdés, hozzászólás: nem volt.*

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki elfogadja a Helyi Cselekvési Tervet.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 7 képviselőből **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozat hozta.**

**Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2020. (II. 13.) határozata**

*Helyi Cselekvési Terv elfogadásáról*

A képviselő-testület

1. egyetért a Helyi Cselekvési Tervvel és azt elfogadja,
2. felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntéséről tájékoztassa a pályázatkezelőt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. február 28.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy Magyarország Kormányának felhívása a Zempléni Tájak Vidékfejlesztési Egyesület, mint LEADER Helyi Akciócsoport tervezési területén működő önkormányzatok, non-profit szervezetek, egyházak támogatása: a természeti erőforrások és a környezeti értékek védelme, fenntarthatóbb hasznosítása, éltetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása – örökségvédelem érdekében VP6-19.2.1-101-12-19 kódszámú, „Térségi, települési identitás, valamint a helyi értékek megőrzése (rendezvény)” címen pályázatot hirdet. A támogatás összege 500.000, Ft-tól 2.500.000,- Ft-ig, 85%-os támogatottságú. Feltétele, hogy az utóbbi három évben folyamatosan megrendezett rendezvényre vehető igénybe. Javasolta, hogy a Tolcsvai Borfesztiválra adják be a pályázatot. 2020. február 18-tól lehet benyújtani, 2020. december 31-ig kell elszámolni.

Kérdés, hozzászólás:

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy mikori elbírálású?

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy az első elbírálási időpont 2020. március 31.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy február 18-tól lehet pályázni, tudnak már valamit a Tolcsvai Borfesztiválról?

Csoma Ernő polgármester hozzászólott, hogy nem kell csatolni hozzá semmi tervet, olyan rendezvényre lehet pályázni, ami az elmúlt 3 évben már megrendezett.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólott, hogy azt hitte, hogy már nagyságrendi költségvetést is kell hozzá.

Csoma Ernő polgármester véleménye, ha nyernének ezen a pályázaton abból a színpad, fény és hangtechnikát már fedezni tudnák, akkor már előrébb lennének.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy mikor beszélnek a Tolcsvai Borfesztiválról? Mert most sem volt napirendi ponton.

Csoma Ernő polgármester javasolta, hogy 2020. február 19-én 17 órától üljenek le a borászokkal együtt és beszéljenek a Tolcsvai Borfesztiválról.

További kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy VP6-19.2.1-101-12-19 kódszámmal, „Térségi, települési identitás, valamint a helyi értékek megőrzése (rendezvény)” címen pályázatot nyújtsanak be.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 7 képviselőből **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozat hozta.**

**Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2020. (II. 13.) határozata**

*VP6-19.2.1-101-12-19 kódszámmal, „Térségi, települési identitás, valamint a helyi értékek megőrzése (rendezvény)” című pályázat benyújtásáról*

A képviselő-testület

1. Magyarország Kormányának felhívására helyi támogatási kérelmet nyújt be VP6-19.2.1-101-12-19 kódszámú és „Térségi, települési identitás, valamint a helyi értékek megőrzése (rendezvény)” című felhívásra, a projekt megnevezése: XVII. Tolcsvai Borfesztivál megrendezése 15 millió Ft összegben,
2. vissza nem térítendő támogatást igényel 2.500.000,- Ft összegben,
3. a projekthez szükséges önerőt vállalja az önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére,
4. felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. február 18., illetve folyamatos

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy a másik pályázati lehetőség VP6-19.2.1-101-17-19 kódszámú, „Települési területek közösségi célú zöldfelület kialakítása, rehabilitációja” című pályázat. A támogatás összege 500.000, Ft-tól 3.000.000,- Ft-ig, 100%-os támogatottságú. Elmondta, hogy a Szirmay-Waldbott Kastély mögötti zöldfelületek felújítására, bővítésére, kialakítására, térburkolásra lehetne felhasználni. Javasolta, hogy ezt a pályázatot is adják be, szintén 2020. február 18-tól lehet benyújtani, 2020. december 31-ig kell elszámolni.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy VP6-19.2.1-101-17-19 kódszámmal, „Települési területek közösségi célú zöldfelület kialakítása, rehabilitációja” címen pályázatot nyújtsanak be.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 7 képviselőből **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozat hozta.**

**Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2020. (II. 13.) határozata**

*VP6-19.2.1-101-17-19 kódszámmal, „Települési területek közösségi célú zöldfelület kialakítása, rehabilitációja” című pályázat benyújtásáról*

A képviselő-testület



1. Magyarország Kormányának felhívására helyi támogatási kérelmet nyújt be VP6-19.2.1-101-17-19 kódszámú és „Települési területek közösségi célú zöldfelület kialakítása, rehabilitációja” című felhívásra, a projekt megnevezése: Szirmay-Waldbott Kastély területén zöldfelületek felújítása, bővítése, kialakítása,
2. vissza nem térítendő támogatást igényel 3.000.000,- Ft összegben,
3. felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. február 18., illetve folyamatos

Szabó Ferenc jegyző elmondta, hogy mindenki megkapta Olajos Csaba főépítész előterjesztését. Kiser Lászlóval a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főépítésszel megtörtént az egyeztetés és ennek alapján hozzájárult a főépítész, hogy létrejöjjön az a változtatás a helyi rendezési tervben, amelynek alapján kialakításra kerüljön egy olyan nagyságú építési telek, ami alkalmas, hogy a Kispatak-2000. Ker. Kft. Tolcsván a 313, 314-es telkek teljes területének és a mögöttes 311-es és 316-os telkek egy részének összevonásával élelmiszerüzletet építsen és parkolókat alakítson ki. A rendezési terv eddig akadályozta ezt. Ez egy rendelet módosítás lenne, a leírtak alapján és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei főépítész véleménye alapján történne meg a rendezési terv módosítása Tolcsvának azon a településrészén, amiről a fentiekben szó volt.

Kérdés, hozzászólás: nem volt.

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki egyetért Olajos Csaba főépítész úr a fenti tárgyban elkészített és előzetesen megküldött határozati javaslatával.

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlévő 7 képviselőből **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a határozati javaslatnak megfelelően az alábbi határozat hozta.**

#### **Tolcsva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2020. (II. 13.) határozata**

*Tolcsva község kül- és belterületének Szabályozási tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításáról*

A képviselő-testület

1. a tervezett módosításokkal egyetért.
2. az érintett állami szervek észrevételei alapján nem tartja indokoltnak környezeti hatástanulmány elkészítését,
3. a rendelet módosítás az elfogadási és hatálybaléptetési szakasz a Tr.R. 43. § (1) bek. c) pontja alapján a tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba,
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tr.R. 43. § (2) bek. szerint az elfogadott településrendezési eszköz módosítása elfogadást követő 15 napon belül gondoskodjon a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról,
  - a) tegye közzé rövid, közérthető összefoglaló kíséretében
    - aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és
    - ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
    - b) küldje meg hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervnek szerkeszthető – jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt
    - ba) \* a Lechner Tudásközpont részére,
    - bb) az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

- bc) az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek vagy  
 c) a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé tegye a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szervezeteknek.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Csoma Ernő polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy szavazzon az, aki egyetért Olajos Csaba főépítész által elkészített és előzetesen megküldött Tolcsva község kül- és belterületének Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2005. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításával.

**Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlevő 7 képviselőből 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a rendelet tervezetnek megfelelően az alábbi rendeletet alkotta.**

**Tolcsva község Önkormányzat Képviselő-testületének  
 3/2020. (II. 17.) önkormányzati rendelete**

**Tolcsva község kül- és belterületének Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2005. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tolcsva Község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § -ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítési, népegészségügyi, ingatlanügyi hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal örökségvédelmi, környezetvédelmi és természet-védelmi, erdészeti, közlekedési hatáskörében eljáró Miskolci Járási Hivatala, Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága, tűzvédelmi, polgári védelmi, valamint területi vízvédelmi és területi vízügyi hatóságként is eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság, Budapest Főváros Kormányhivatala, honvédelemért felelős miniszter, kulturális örökség védelméért felelős miniszter, vasúti és légiközlekedési hatósági hatáskörében eljáró Innovációs és Technológiai Minisztérium, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság, bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Országos Atomenergia Hivatal, valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ (1) Tolcsva község kül- és belterületének Szabályozási tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2005. (IX. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 12. § (1) bekezdése kiegészül az alábbi új bekezdéssel:

„A visszamaradó (illetve beépített) telek területe el kell, hogy érje az övezeti előírásoknak megfelelően beépíthető legkisebb telekterületet.”

(2) A R. 12. §-a kiegészül az alábbi (2) bekezdéssel:

„12. § (2) A kialakult telektömbben az épületek elhelyezésének módját az épület építési helyén belüli elhelyezésének módját a vonatkozó előírások és a kialakult állapot védelmének szabályai szerint kell meghatározni:

Az övezetben előírt, vagy az övezetben kialakult legkisebb telekmélységet kétszeresen meghaladó mélységű telek esetében az építési hely mélysége nem haladhatja meg:

- sem az 50 m-t,
- sem az övezetre előírt telekmélységet,
- sem az övezetben kialakult telekmélységnek a megengedett építménymagasság mértékével csökkentett értékét.”

2.§ A R. 15.§ (1) bekezdésében szereplő táblázat alatti „Minimális” és „Maximális” telekszélességre vonatkozó rendelkezés megjelölése kiegészül az „utcai” szövegrésszel az alábbiak szerint:

„Minimális utcai telekszélesség”

„Maximális utcai telekszélesség”

3.§ (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és rendelkezéseit a rendelet hatályba lépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Hatályát veszti a R. 13.§ (1) bekezdésének b), c), d), e) pontjában az „500 m<sup>2</sup> beépített szintterület” szövegrész.

(3) Hatályát veszti a R. 15.§ (1) bekezdés II. táblázatának „Megjegyzés” nevű pontjában az alábbi szövegrész: „\*\*A minimális teleknagyság kétszeresét meghaladó telekhányad a beépítési %- nál nem vehető számításba.”

Pauleczki Ferenc képviselő elmondta, hogy megkeresték őt azzal, hogy látták, hogy megtörtént a Bónis Ferenc és a Rákóczi Ferenc utca átadása. Viszont a meglévő feljárókat ahogy felszedték, azokat nem betonozták le. Valamint a Rákóczi Ferenc utca végén eddig a lakosok meg tudtak fordulni autóval, most valami árok van ott és nem tudnak megfordulni. Nem tudja miről van szó, mert nem volt lent. Elmondta, hogy legalább 2 éve emlegeti a Tolcsva óriásbetű feliratot, szerinte a Bortúrázók éjszakáján és a Borfesztiválon nagy sikere lenne.

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy biztosan pótolni fogják, ahol betonozva volt ott újra betonozzák, ami eredetileg nem volt lebetonozva arra csak kavicsot tesznek, de megpróbálja elérni, hogy azt is betonozzák le. Ilyen esetben szóljon és lemennek együtt megnézik. Kérdezte, hogy hova tenné ezt a Tolcsva feliratot? Azt gondolja Pauleczki Ferenc képviselő már eléggé beleásta magát ebbe, kérjen árajánlatot.

Pauleczki Ferenc képviselő válaszolt, hogy mobilra gondolna, akár a Bormúzeum udvarára, akár a Park területére ki lehetne tenni. Véleménye szerint érdemes lenne foglalkozni vele. Ő már korábban kért árajánlatot, de azt a választ kapta, hogy hivatalos megkeresés szükséges. Elmondta, hogy a Sárospataki Borfesztivál programjai már megvannak, a Tolcsvai Borfesztivál előbb van és még semmi program nincs. A borfesztivállal kapcsolatban annyit mondott, hogy helyiek nem léphetnének fel a Tolcsvai Borfesztiválon, gondol itt a Dopping együttesre vagy Zelenák Gyulára.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondta, hogy a 030-as helyrajzszámú mezőgazdasági út végén, ami a 37-es számú főútra vezet ki, se stop tábla nincs, se felfestve nincs. Javasolta, hogy balesett elkerülése érdekében helyezzenek ki stop táblát. Valamint van az a vízáteresztő, arra nem lehet rácsot rátenni, vagy táblával jelölni, hogy nagyon mély, mert egy idegen autós, ha behajjt, szét megy az autója.

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy a holnapi nap folyamán ki lesz téve a stop tábla az út végére.

Juhászné Király Enikő képviselő elmondta, hogy volt szerencséje az utóbbi időben többször ellátogatni a Sárospataki Rendelőintézetbe és azt tapasztalta, hogy a holnapi feltüntetett rendelési idők nem a felelnek meg a valóságnak, nincs frissítve. A jegyző úr segítségét kérte abban, hogy nem-e lenne lehetőség felvenni a kapcsolatot a Rendelőintézet igazgatójával, hogy problémát okoz ez, hisz mindenki interneten keresztül nézi meg a rendelési időket, hogy ezeket aktualizálják.

Szabó Ferenc jegyző válaszolt, hogy megkeresi az intézményvezető asszonyt.

Csoma Ernő polgármester elmondta, hogy február 12-án Házasság Hetét tartottak a Szirmay-Waldbott Kastélyban, Nyékládházáról jött egy atya és a kórusa, a rendezvény után vendégül látták. 2020. február 15-én kerül megrendesre az óvodai farsang.

Sajgó Krisztina képviselő kérdezte, hogy mi igaz abból, hogy azonos utcából nem mindenki kapta még meg a szociális tűzifát. Volt olyan is, hogy ha nem találták otthon a tulajdonost, akkor eladták a fát.

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy ilyenről nem tud, annyit tud javasolni, hogy tegyenek feljelentést. Elmondta, hogy a szociális tűzifa 99%-át a mai napig kiszállították. Ha tudnak még olyan személyekről, akik valóban rászorultak, akkor szóljanak.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy korábbi testületi ülésen felvetette azt az ominózus pincét, kérhetne tájékoztatást erről? Megint megkérdezték tőle mit tud róla.

Szabó Zoltán képviselő véleménye, hogy valóban méltatlan volt a múlt heti közös képviselő-testületi ülés. Biztos rosszkor szólt amikor megkérdezte, hogy ők, mint képviselők mit keresnek ott. Csak repkedtek a számok és nem tudták miről van szó. Akkor nem adtak kezét erre a dolgokra, mert ha igen, akkor mindenkinek tartani kell a szavát, nem lett volna ez a kavarodás. Ehhez két dolgot is kikeresett. Amikor jegyző úr mondta, hogy a képviselő-testületi tagoknak nincs semmi köze a dolgozói bérek megállapításában, hogy ez a jegyző és a polgármester hatásköre. Aki „köz-zel” kezdődik azoknak nyilvános a bérük. Az eskütétel után első dolog volt a polgármester bérét megállapítani, ami nyilvános volt. Nyilvánosak a képviselő tiszteletdíjai és nyilvános minden dolgozónak a bére. Lehet rosszul emlékszik, de csak jók a jegyzőkönyvek, amikor döntöttek a dolgozók fizetésemeléséről 11 hónapon át, akkor nem közölték velük, hogy a köztisztviselőknek mennyi a bérük. Lehet felolvasásra kerültek, ő arra emlékszik, ami Becskeházi Regina idejében történt, akkor felolvasásra került. Nincs jelentősége, de nem emlékszik.

Csoma Ernő polgármester válaszolt, hogy mi történt vagy mi nem, vagy hogy Jadróczi Lajos polgármester úr miért ilyen, nem akar véleményt mondani, de az, hogy a dolgozók bérének megállapítása jegyzői hatáskör, az tényállás. Ha tájékoztatást kérnének róla biztos nem titkolná el. Semmi érdeke nem fűződik ahhoz, hogy a képviselőknek ne válaszoljon.

Szabó Zoltán képviselő hozzászólt, ő csak annyit mondott, hogy ez mind közérdekű adat.

Sajgó Krisztina képviselő hozzászólt, hogy ő is azt a választ kapta, hogy semmi köze nincs hozzá, hogy kinek mennyi a bére. A bértömege, hogy mennyivel nőtt ahhoz van joga. Feltette a kérdést, hogy az egyiknek miért nőtt meg a fizetése a másikhoz képest.

Csoma Ernő polgármester hozzászólt, hogy éveken keresztül miért nem zavarta az Erdőhorvátiakat az a 30 éves munkaviszonnyal rendelkező dolgozó miért nem volt eddig megfizetve. Még csak most térnek rá garantált bérminimumra.

Szabó Zoltán képviselő hozzászólt, hogy nem nagyon értette, hogy ha márciusban nem lesz központi béremelés, ha viszont előírja valaki, akkor rendezni kell az önkormányzati dolgozók bérét és akkor az a saját költségvetésből megy és az fájni fog. Takács Gábor polgármester azt akarta, hogy a tolcsvai dolgozók béréhez hozzáigazítani az erdőhorváti két dolgozó bérét. Ez lett volna az előterjesztése.

Szabó Ferenc jegyző hozzászólt, hogy ők számítanak a pályázatra. Amikor a 4 polgármester és a jegyző leült tárgyalni akkor megállapodtak abba, hogy három vagy négy lépésben emelnek majd. Mert közbe a többi dolgozót is nézni kell.

Sajgó Krisztina képviselő kérte, hogy a képviselő-testületi előterjesztéseket, ha lehetséges akkor elektronikus formában szeretné megkapni.

További indítvány, javaslat: nem volt.

Csoma Ernő polgármester megköszönte az ülésen megjelentek munkáját és az ülést 16 óra 45 perckor bezárta.



**Csoma Ernő**  
polgármester

**Szabó Ferenc**  
jegyző

**Pogácsás László**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Szabó Zoltán**  
jegyzőkönyv hitelesítő